

· 地方文化 ·

杜甫研究百年回顾与展望

潘殊闲¹ 张志烈²

(1. 西华大学地方文化资源保护与开发研究中心 四川成都 610039; 2. 四川大学文学与新闻学院 四川成都 610065)

摘要:百年杜甫研究历史,大体经历了三个大的阶段,即民国时期、改革开放之前、改革开放之后。无疑,改革开放之后是杜甫研究的高潮期与高峰期,成绩斐然。百年杜甫研究的成绩概而言之有:杜诗文献、文本及杜甫相关资料的整理与研究;杜甫生平、思想、个性及人格研究;杜诗艺术研究;杜甫文学思想与诗学理论批评研究;杜甫对前朝文学文化的学习、继承、评述及后世对其诗歌的接受、传播以及杜诗鉴赏、普及、传承研究;比较研究;域外杜甫、杜诗研究;杜甫及其诗歌的文化研究;杜学与杜诗学的建构;各类研究综述、概述;有关杜甫研究的团队、平台、阵地建设。百年杜甫研究也存在一些问题。重复研究是主要不足之处。需要拓展的方面:一是大量宋元明清杜诗笺注、笺释等文献的整理;二是大量宋元明清杜甫及其诗歌的诗话类、笔记类等文献资料的整理与研究;三是大量域外杜甫研究的梳理;四是研究方法和研究视角的拓展;五是大众化视野下的杜甫文化与杜甫精神的普及传承弘扬。

关键词:百年;杜甫研究;回顾;展望

中图分类号:I206.2 文献标志码:A 文章编号:1672-8505(2019)01-0042-14

doi:10.19642/j.issn.1672-8505.2019.01.006

Review and Prospect of Du Fu's Research in the Past 100 Years

PAN Shu-xian¹ ZHANG Zhi-lie²

(1. *Research Center for Protection and Development of Local Cultural Resources, Xihua University, Chengdu, Sichuan, 610039, China;*
2. *School of Literature and Journalism, Sichuan University, Chengdu, Sichuan, 610065, China*)

Abstract: The history of Du Fu's research in the past 100 years has generally gone through three major stages, namely, before the Republic of China, before the reform and opening up, and after the reform and opening up. There is no doubt that Du Fu's research reached its climax and peak after the reform and opening up with remarkable achievements. The achievements of Du Fu's research in the past 100 years can be summarized as follows: Du Fu's poems, texts and Du Fu's related materials; studies on Du Fu's life, thoughts and personality; Du Fu's poetic art; Du Fu's literary thought and criticism of poetics; Du Fu's study, inheritance and comment on the literature and culture of the former dynasties; Du Fu's acceptance and dissemination by later generations, as well as the appreciation, popularization and inheritance of Du Fu's poems; comparative study; studies on Du Fu and his poems abroad; the cultural study of Du Fu and his poems; the construction of Du Fu studies and his poetics; overview of various research; the construction of team, platform and position about Du Fu's research. However, some problems exist in Du Fu's research. Repeated research is one of the major points. The aspects that need to be expanded are: 1) the collation of a large number of documents such as annotation and notes of Du poetry in Song, Yuan, Ming and Qing Dynasties; 2) the collation and research of a large number of literature materials, such

收稿日期:2018-11-10

第一作者:潘殊闲(1965—),男,教授,博士,硕士生导师,主要从事中国古代文学与文化研究。

引用格式:潘殊闲,张志烈.杜甫研究百年回顾与展望[J].西华大学学报(哲学社会科学版),2019,38(1):42-55.

as poems, speeches and notes of Du Fu and his poems in Song, Yuan, Ming and Qing Dynasties; 3) are view of Du Fu's studies in outside China; 4) the expansion of research methods and perspectives; 5) the popularization, inheritance and promotion of Du Fu culture and spirit under the popular vision.

Key words: in the past 100 years; Du Fu's studies; review; prospect

杜甫(712—770)是唐代诗人的杰出代表,其伟大的人格、卓越的诗艺令万世景仰。叶燮说:“千古诗人推杜甫,其诗随所遇之人、之境、之事、之物,无处不发其思君王、忧祸乱、悲时日、念友朋、吊古人、怀远道,凡欢愉、幽愁、离合、今昔之感,一一触类而起,因遇得题,因题达情,因情敷句,皆因甫有其胸襟以为基。如星宿之海,万源从出;如钻燧之火,无处不发;如肥土沃壤,时雨一过,夭乔百物,随类而兴,生意各别,而无不具足。”^{[1]572}又说:“杜甫之诗,随举其一篇与其一句,无处不可见其忧国爱君,悯时伤乱,遭颠沛而不苟,处穷约而不滥,崎岖兵戈盗贼之地,而以山川景物、友朋杯酒、抒愤陶情,此杜甫之面目也。我一读之,甫之面目,跃然于前;读其诗一日,一日与之对,读其诗终身,日日与之对也,故可慕可乐而可敬也。”^{[1]596}叶燮的概括,具有相当的代表性。从杜甫还在世时,对杜甫的接受与传播就已开始。历中晚唐、五代至宋朝达到顶峰,其标志就是所谓的“千家注杜”。“千家”之说虽有夸张,但盛况空前是毋庸置疑的。其后,又历元、明、清三季,杜甫及其诗歌都是文人雅士学习仿效和笔谈话论的重点,从未停歇。鸦片战争后,西方列强用坚船利炮强行打开了中华帝国的大门,国家性质沦为半殖民地半封建。辛亥革命宣告绵延2000多年的封建帝制被推翻。随后,中华民国取代清王朝。二十世纪中叶,中华人民共和国成立,中华民族真正走上了民族复兴之路。从推翻封建帝制建立中华民国直至中华人民共和国成立迄今,已有106年的历史。这百年,是中华民族从危亡走向中兴的百年,是中国人民从站起来到富起来再到强起来的百年。国家的兴旺巨变是由每一个具体的人和事汇聚而成的。就杜甫研究而言,百年杜甫研究的历程,相当真实地烛照出百年中国所发生的沧桑巨变,从一个侧面展示和诠释了百年中国的文学与文化生态。

百年杜甫研究历史,与百年中国的政治、经济、社会发展相一致,大体经历了三个大的阶段:民国时

期、改革开放之前、改革开放之后。

民国时期,一批既有深厚传统国学基础,又受海外知识熏陶的学人,着力在打通中西、融贯古今中开拓杜甫研究的新视野、新方法、新境界。代表性的成果有梁启超的《情圣杜甫》^①,其第一次在人们习以为常的“诗圣”之外以“情圣”喻杜甫,新人耳目。此外,闻一多的《杜甫》^[2]、常工的《弥尔顿与杜甫》^[3]、志喻的《杜甫诗中之宗教》^[4]、许惕生的《杜甫的反战文学》^[5]、冯至的《杜甫和我们的时代》^[6]和《安史之乱中的杜甫》^[7]、冯靖宇的《杜少陵对生物的情感》^[8]等,都具有上述的时代特点。

从1949年至改革开放之前的30年,伴随着中华人民共和国的成立,以人民性、爱国性、阶级性、政治性以及现实主义为时代特征的杜甫研究表现得尤为突出,如冯至的《爱人民爱国家的诗人——杜甫》^[9]和《杜甫传》^[10]、萧涤非的《学习人民语言的诗人——杜甫》^[11]《人民诗人杜甫》^[12]及《伟大的爱国诗人杜甫》^[13]、谭丕模的《杜甫诗歌中的现实主义精神》^[14]、金启华的《论杜甫诗歌的政治意义》^[15]、蒋和森的《伟大的政治诗人》^[16]及《伟大的时代歌手——杜甫的生活与创作》^[17]等。

改革开放之后至2018年的40年间,是粉碎“四人帮”思想禁锢,解放思想,实事求是,改革开放,不断增强民族自信、文化自信的40年;是杜甫研究全面复苏、全面振兴、全面超越的40年;是杜甫研究百花齐放、百家争鸣的40年。举凡百年以来杜甫研究学者们所使用过的研究方法、研究论题、研究视角、研究观点等都有回应与赓续,而研究的深度、广度、宽度、厚度、难度、热度、参与度、成熟度等均是空前的。一批有新观点、新材料、新方法、新维度、新形式的基础研究、文献整理、文化遗产的成果大量涌现。与之呼应的则是有关杜甫研究的团队、平台、阵地、名家、新秀蔚为壮观。为避免重复,这一阶段的具体分析详见下面的论述中。

百年杜甫研究的成绩主要表现在以下十一个

方面。

一、杜诗文献、文本及杜甫相关资料的整理与研究,成果丰硕

具体而言,分为以下几个方面。

(1) 古人杜诗著述的重新整理出版,包括《杜诗详注》《杜诗镜铨》《钱注杜诗》《读杜心解》《杜臆》《杜诗赵次公先后解辑校》《读杜诗说》等。

(2) 各种普及型选本陆续推出,如冯至《杜甫诗选》^[18]、萧涤非《杜甫诗选注》^[19]、葛晓音《杜甫诗选评》^[20]、葛景春《杜甫诗选》^[21]等。

(3) 杜诗全集的整理,主要有张志烈主编《杜诗全集:今注本》^[22]、萧涤非主编《杜甫全集校注》^[23]、谢思炜注《杜甫集校注》^[24]。

(4) 杜甫研究资料汇编,如华文轩编《古典文学研究资料汇编》(杜甫卷·上·唐宋之部)^[25]、张忠刚校注《杜甫诗话校注五种》^[26]、丘良任《杜甫湖湘诗研究资料汇编》(杜甫在湖湘)^[27]、孙微和王新芳《清初珍稀杜集序跋汇录(上、下)》^{[28][29]}等。

(5) 杜集版本研究。成果较多,有代表性的如万曼《杜集叙录》^[30]、叔英《杜甫诗集的几种较早的刻本》^[31]、元方《谈宋绍兴刻王原叔本〈杜工部集〉》^[32]、苏州市图书馆《苏州新发现的宋刻〈杜陵诗史〉》^[33]、杨铭庆《南宋刻本〈草堂先生杜工部诗集〉评介》^[34]、邓绍基《关于钱笺吴若本杜集》^[35]、廖仲安《杜诗注本述评》^[36]、周采泉《杜集书录》^[37](著作)、莫砺锋《杜诗“伪苏注”研究》^[38]、邓小军《邓忠臣〈注杜诗〉考:邓注的学术价值及其被改名为王洙注的原因》^[39]、刘文刚《郭知达〈杜工部诗集注〉考论》^[40]、郝润华、王永环《黄生〈杜诗说〉与清初杜诗诠释方法》^[41]、聂巧平《从〈十家注〉到〈百家注〉集注的发展演变看宋代杜诗之伪注》^[42]及《赵次公〈新定杜工部古诗近体诗先后并解〉的编年诠释及其历史价值》^[43]、孙微、王新芳《吴若本〈杜工部集〉研究》^[44]、马强才《清华大学图书馆所藏清代杜诗学著作四种经眼录》^[45]、孙纪文、姚雪洁《〈读杜心解〉在杜诗批评史上的价值》^[46]、彭燕《郭知达〈九家集注杜诗〉述评》^[47]、蔡锦芳、张运平《杨伦〈杜诗镜铨〉研究(上、下)》^{[48][49]}、王燕飞《论明代杜诗选注和评点的特色》^[50]等。

(6) 其他文献所引杜诗辑考。如胡可先《〈永乐大典〉所引杜甫诗辑考》^[51]等。

(7) 杜诗作品文本研究。几乎涉及到杜甫的全部作品。如摩诃男《杜诗〈咏怀〉、〈北征〉诸篇之研究》^[52]、冯文炳《杜甫写典型——分析〈前出塞〉、〈后出塞〉》^[53]、曹慕樊《杜甫〈北征〉新说》^[54]、李汝伦《古今七律第一的〈登高〉》^[55]、许永璋《说杜诗〈望岳〉》^[56]、蒋和森《论〈三吏〉〈三别〉》^[57]、陈贻焮《〈茅屋为秋风所破歌〉辨》^[58]、邓魁英《关于杜甫的〈饮中八仙歌〉》^[59]、张志烈《〈秋兴八首〉蒙拾》^[60]、王仲镛《在夔州精心结撰的一组史诗——杜甫〈洞房〉八首浅谈》^[61]、程千帆《一个醒的和八个醉的——杜甫〈饮中八仙歌〉札记》^[62]、张忠纲《杜甫献〈三大礼赋〉时间考辨》^[63]、邓小军《杜甫〈北征〉补笺》^[64]等。

二、杜甫生平、思想、个性及人格研究成绩喜人

关于杜甫生平的研究,涉及的内容不少,包括以下方面。

总览一生的年谱、年表与分阶段的年谱、年表,如梁造令《杜工部草堂诗年表》^[65]、巩固《杜工部年表及杜诗年表》^[66]、闻一多《少陵先生年谱会笺》^[67]、冯至《杜甫的家世与出身》^[68]、四川省文史研究馆编《杜甫年谱》^[69](著作)、金启华《杜甫家世考》^[70]等。

关于杜甫的生卒时间与地点,有马佛樵《杜甫墓地考》^②、王辉斌《杜甫卒年新考》^[71]等;关于杜甫的为官与游历,有钟来因《杜甫左拾遗罢官原因新考》^[72]、傅光《杜甫初入长安考辨》^[73]等。

关于杜甫的交游考辨,有卞敬业的《杜少陵朋辈考》^[74]、陈贻焮《杜甫壮游踪迹初探》^[75]、郁贤皓《李杜交游新考》^[76]、陶敏《杜甫交游新考》^[77]、陈冠明、孙愆婷《杜甫亲眷交游行年考 外一种 杜甫亲眷交游年表》^[78](著作)、胡可先《新出土〈郑虔墓志〉考论——兼及郑虔与杜甫的关系》^[79]等。

关于杜甫的思想研究,包括杜甫的儒释道思想、杜甫的反战思想、忠君爱民爱国思想、伦理思想、生态思想、社会思想、精神品质、人生境界等。

关于儒家思想,有黄芝冈《论杜甫诗的儒家精

神》^[80]、刘明华《论杜甫的“民胞物与”情怀》^[81]、周裕锴《杜甫诗中的儒家情怀及其思想渊源》^[82]等。

关于佛教与道教,有志喻《杜甫诗中之宗教》^[4]、吕澂《杜甫的佛教信仰》^[83]、钟来因《论杜甫与佛教》^[84]及《再论杜甫与道教》^[85]、孙昌武《杜甫与佛教》^[86]、张培锋《杜甫“身许双峰寺,门求七祖禅”新考——兼论唐代禅宗七祖之争》^[87]、鲁克兵《杜甫与佛教关系研究》^[88]及《论杜甫的道家、道教思想》^[89]等。

反战思想。随着“九一八”事变之后东北的沦陷,中华民族抗击日本侵略者的斗争形成了一股磅礴的力量。对文人而言,杜甫的反战思想开始得到关注,陆续有一批研究成果出现,如顾彭年《杜甫诗里的非战思想》^[90](著作)、一鸣《杜甫反战诗歌的研讨》^[91]、许惕生的《杜甫的反战文学》^[5]。随后,还有申如的《杜甫的战争诗歌》^[92]、朱明伦《杜甫对战争的态度》^[93]等。

杜甫的忠君爱民爱国思想与情怀。有林继中《杜诗的张力——忠君爱民思想在杜诗中的表现形式》^[94]、潘殊闲《试论杜甫的“安得”情怀》^[95]《试论杜甫的“乾坤”情怀》^[96]《论杜甫的“壮士”情结》^[97]及《论杜甫的“幽人”情结》^[98]、杨胜宽《杜甫的平民角色与平民情怀——兼论郭沫若对杜甫的评价问题》^[99]等。

关于伦理思想、生态思想、社会思想、精神品质与人生境界。有谢思炜《杜诗的伦理内涵与现代阐释》^[100]及《杜甫的精神探索与思想界限》^[101]、墨僧《杜工部的社会思想》^[102]、祁和晖《杜诗的人本境界(上):一场历时八十年而尚未完结的争论》^[103]及《杜甫人本境界论(下):杜甫圣于关怀人与生命》^[104]、冯建国《论杜甫的民本思想》^[105]、张志烈《杜甫精神与传统和谐理念》^[106]及《杜甫精神追求之现代启示》^[107]、沈文凡《论杜甫诗歌的生命厚度》^[108]、詹杭伦《论杜甫诗体现的生态学意识》^[109]等。

关于杜甫的性格与个性研究,有吴怀东《自笑狂夫老更狂:论“狂”与杜甫文化精神》^[110]、吴淑玲、韩成武《杜诗“诗史”精神的第三重内涵》^[111]、刘曙初《论杜甫与中国狂士传统》^[112]、葛晓音《杜甫的孤独感及其艺术提炼》^[113]、莫道才《沉郁顿挫背后的清狂》^[114]等。

三、杜诗艺术研究全面开花,成就斐然

杜诗是中国诗歌史上的高峰,诗歌艺术成就卓著。关于杜甫诗歌艺术的研究,是历来研究者重点关注的问题之一。而杜甫的诗歌艺术所涉及的内容也十分丰富,如用韵用调、用字用词、修辞艺术、题材、体裁、意象、风格以及诗圣、诗史论等。

关于用韵用调,有张世禄《杜甫诗的韵系》^[115]、王次梅《杜甫七古声调分析》^[116]、侯孝琼《少陵律法通论》^[117](著作)等。

关于用字用词,有冯钟芸《论杜诗的用字》^[118]、邢治平《“语不惊人死不休”——谈杜诗用字》^[119]、马德富《杜诗叠字的表现艺术》^[120]、魏耕原《杜诗公案“恰恰”再解》^[121]等。

关于修辞艺术,有李汝伦《略论杜甫的讽刺》^[122]、刘明华《杜诗用典中所体现的诗人自我形象——杜诗修辞艺术论之一》^[123]及《杜诗修辞艺术》^[124](著作)等。

关于综合艺术手法,有邵祖平《杜甫诗法十讲》^[125]、万流《杜甫也有浪漫主义手法》^[126]、缪钺《杜诗中含蓄之法》^[127]、王启兴《浑涵汪茫,千汇万状——杜甫诗歌艺术散论》^[128]、鲁克兵《杜甫以禅法为诗法》^[129]、陈伯海《“感事写意”说杜诗——论唐诗意象艺术转型之肇端》^[130]等。

关于杜诗美学,有吴调公《青松千尺杜陵诗——论杜甫诗歌的美学观》^③、王岳川《杜甫诗歌的意境美》^[131]及《论杜甫诗歌的艺术美》^[132]、王启兴《论杜甫题画诗的美学思想》^[133]等。

关于杜诗的题材,涉及内容也十分丰富,如陈友琴《漫谈杜甫的题画诗》^[134]、韩成武《谈杜甫咏画题画诗》^[135]、徐明寿《杜甫的题画诗》^[136]、王滋源《杜甫诗中的妇女形象》^[137]、卞孝萱《杜甫的咏物诗及其对白居易的影响》^[138]、周啸天《以新闻为诗:杜诗的一大开拓》^[139]、霍松林《论杜甫赠别诗》^[140]、邓小军《杜甫曲江七律组诗的悲剧意境》^[141]、查正贤《论杜诗中自陈作诗的现象》^[142]等。

关于杜诗体裁,有马茂元《谈杜甫七言绝句的特色——读诗偶记之一》^[143]、王锡臣《论杜甫七言歌行的特点》^[144]、钟树梁《论杜甫的五言排律》^[145]、金启华《论杜甫的五律》^[146]、万云骏《试论杜甫的七律》^[147]、钱志熙《“百年歌自苦”——论杜甫诗歌创

作中“歌”的意识》^[148]、李翰《杜甫七绝平议》^[149]、刘宁《杜甫五古的艺术格局与杜诗“诗史”品质》^[150]、曹辛华《论杜诗“遣兴体”及其诗史意义》^[151]、刘青海《对杜甫变体七绝的再认识——兼论与初唐七绝之关系》^[152]、葛晓音《论杜甫七律“变格”的原理和意义——从明诗论的七言律取向之争说起》^[153]《杜甫七绝的“别趣”和“异径”》^[154]及《杜诗艺术与辨体》^[155]（著作）、魏耕原《杜甫歌行论》^[156]等。

关于杜诗意象、意境,有邓魁英《杜甫诗中的马和鹰》^[157]、徐秋明《杜甫诗歌的意象意义》^[158]、黄娅《从意境审美看杜诗》^[159]等。

关于杜诗风格,有田耕宇《杜甫创作心态与杜诗沉郁顿挫风格剖析》^[160]、房日晰《略论杜诗的浪漫主义特质》^[161]、张志烈《论杜甫诗歌的混茫境界》^[162]等。

关于诗圣、诗史论,有孙明君《解读“诗史”精神》^[163]、陈昌渠《“诗圣”与“腐儒”——解读杜甫的生存状态及其儒家风范》^[164]、祁和晖《杜甫“诗圣”论(上、下)》^{[165][166]}、张忠纲《说“诗圣”》^[167]、林继中《从文化诗学的角度认知“诗史”》^[168]等。

四、杜甫文学思想与诗学理论批评研究,别有一番天地

杜甫的《戏为六绝句》开以诗论诗的先河,后世仿效者众多。杜甫的这六首七绝,蕴含了杜甫鲜明的文学批评意识,是杜甫诗学理论的集中体现。此外,杜甫在其他诗中也有丰富的文学思想表述,后世研究不断。如郭绍虞《杜甫〈戏为六绝句〉集解》^[169]（著作）、罗宗强《浑涵汪洋 兼收并蓄——杜甫文学思想刍议》^[170]、莫砺锋《论杜甫的文学史观》^[171]、杨胜宽《杜甫的文学事业与文学理想》^[172]、申东城《李白杜甫诗论与唐诗嬗变研究》^[173]等。

五、杜甫对前朝文学文化的学习、继承、评述及后世对其诗歌的接受、传播以及杜诗鉴赏、普及、传承研究蔚为大观

关于杜甫的继承与对前人的评价,有徐有富《杜甫学习陶诗风格问题》^[174]、王友怀《论杜甫对乐府传统的继承和发展》^[175]、刘京《杜甫与嵇康》^[176]、赵海菱《杜甫与两汉循吏文化传统》^[177]、(越南)阮

氏明红《杜甫与陶渊明》^[178]、黄震云《杜甫诗歌意境与楚辞》^[179]、钟树梁《一往情深 千秋论定——读杜甫吟咏诸葛亮的诗》^[180]、胡永杰《论中原儒学精神对杜甫思想性格的影响》^[181]、葛景春《务本致用的中原文化精神是杜甫诗歌的基调》^[182]、徐公持《转益多师:杜甫与汉魏六朝诗人》^[183]等。

杜甫作为唐代诗坛巨擘,对后世的影响非常巨大。所以,后世以杜甫为师、为宗的接受与传播汇成了一条浩荡的长流,今人对此的研究也热度不减。如:林庚《论杜甫为后代所宗》^[184]、金启华《杜诗影响论》^[185]及《杜甫诗句对黄山谷之影响》^[186]、陈友琴《谈杨慎批评杜诗》^[187]、马茂元《略论杜诗的批判继承问题》^[188]、夏承焘《评黄彻〈碧溪诗话〉之论杜诗》^[189]、王仲镛《杨慎杜诗学述评》^[190]、许总《金元杜诗学探析》^[191]、张忠纲《渔洋论杜》^[192]及《杜甫生前杜诗流传情况考辨》^[193]、蒋凡《严羽论杜甫》^[194]、陈耀东《黄庭坚论杜甫与寒山子:兼述杜诗中的佛学禅宗意蕴》^[195]、周生杰《诗是吾家事,人传世上情:梁启超论“情圣”杜甫》^[196]、邓新跃《杨慎对杜诗“诗史说”的批判及其批评史意义》^[197]、阮堂明《陈寅恪的杜诗观述论》^[198]、吴河清《唐诗之冠冕 万古之准则——方回眼中的杜甫诗歌》^[199]、赵冰洁《文天祥对杜甫诗歌的继承》^[200]、焦印亭《刘辰翁批点杜甫诗论略》^[201]、潘殊闲《叶梦得与杜甫》^[202]《吴澄李杜比较观述评》^[203]《论“金士巨擘”赵秉文对李白杜甫的接受与传播》^[204]《元代文坛“中流一柱”胡祇遹对李白杜甫的接受与传播》^[205]及《元代名儒郝经对李白杜甫的接受与传播》^[206]、杨胜宽《苏轼论杜甫韩愈平议》^[207]及《朱熹论杜矛盾现象评析》^[208]、吴中胜与蒋翠丽《明代诗人论杜甫》^[209]、吴中胜《翁方纲论杜甫诗法》^[210]及《杜甫诗歌在五四前后的命运》^[211]、孔令环《钱钟书的杜甫研究及杜诗对其诗歌创作的影响》^[212]《吴宓、陈寅恪杜诗接受之比较》^[213]及《吴宓与杜甫》^[214]、郝润华与邱旭《试论李梦阳对杜甫七律的追摹及创获》^[215]、张吉兵《废名的杜甫研究述论》^[216]、曾绍皇《论徐渭的崇杜情结及其手批〈杜工部集〉》^[217]、黄俊棚《论张之洞与杜甫》^[218]、徐希平《杜甫对古代少数民族诗人的影响(上)》^[219]、蒋寅《王夫之的诗歌评选与唐诗观》^[220]、刘文刚《单复的杜甫研究》^[221]及《杨慎

的杜甫研究》^[222]、刘晓凤《沈括〈梦溪笔谈〉中的杜甫及其诗歌》^[223]、彭燕《褒贬抵牾:朱熹何以如是论杜甫?》^[224]、左汉林《陆游学杜甫诗考辨》^[225]、刘新生《读陈寅恪有关杜诗诸文札记》^[226]、孙雪萍《王嗣奭“诗圣”说与晚明士人对杜甫诗歌伦理内涵的开掘》^[227]、杨理论《范成大与杜诗:一个官僚诗人的杜诗接受案例》^[228]、沈扬《经典缺失的诠释与补亡——论宋人对“杜甫不赋海棠”的讨论与书写》^[229]、祝尚书《论北宋诗学典范的选择及其得失——以杜甫为例》^[230]等。

接受与传播,也是一种解释、阐释,如谢思炜《杜诗解释史概述》^[231]、李凯《清人注杜的诠释学观念》^[232]等。

接受与传播,还表现在对杜甫遗踪遗迹的追慕凭吊等方面,而后世以此为题进行研究,也颇有价值。如詹杭伦《李调元六游杜甫草堂诗考述》^[233]等。

对杜甫的接受与传播,还表现为其他的文学、艺术与教育等形式。相关的研究如田守真《历代的杜甫戏》^[234]、李遇春《六十年代初历史小说中的杜甫形象》^[235]、李鸿渊《〈红楼梦〉引用李杜诗辑考》^[236]、夏志颖《论词学史上的杜诗与杜甫》^[237]、刘明华《中国现代学制文学教育中的杜甫形象》^[238]、刘跃进《文学史为什么选择杜甫》^[239]等。

六、比较研究视野宏阔,收获不俗

广义的比较研究,就时代来说,有同时代与不同时代的比较;就地域来说,有本地域与其他地域的比较;就国别来说,有本国国内的比较以及本国与外国之间的比较。

李杜是同时代的两位最伟大的诗人。李杜比较是中国诗学史、中国文化史的十分有趣的现象,其比较的旨归大体集中在孰优孰劣的问题。换言之,扬杜抑李抑或扬李抑杜再或李杜并尊,成为李杜比较史上的三种最基本的观点。因为李杜地负海涵,具体的比较内容非常丰富,再加上这种比较接受史源远流长,所以,常常成为学人乐此不疲的研究话题。百年来,这类的文章(含著作)非常多,较有影响的如:傅东华《李白与杜甫》^[240](著作)、斯同《李杜之优劣论》^[241]、傅庚生《评李杜诗》^④、郭沫若《李白与杜甫》^[242](著作)、罗宗强《李杜论略》^[243](著作)、金启华《李杜诗论的比较》^[244]、袁行霈《论李杜诗歌

的风格与意象》^[245]、陈贻焮《李杜文章在,光焰万丈长——李杜优劣论述评》^[246]、杨义《李杜诗学》^[247](著作)、谢思炜《李杜优劣论争的背后》^[248]、曾永成《在互补整合中实现总体的价值超越——论李杜诗歌研究的“分”与“合”》^[249]、钱志熙《李杜赋合论》^[250]、赵树功《李杜优劣论争与才学、才法论》^[251]、薛天纬《李杜互通互补论》^[252]、陈尚君《李杜齐名之形成》^[253]、葛景春《李杜之变与唐代文化转型》^[254](著作)等。

除李杜比较外,将杜甫与相关诗人或其他名人进行比较研究,也一直长盛不衰。这种比较,从某种程度上言,也是一种接受与传播。如湛之《杜甫和苏涣》^[255]、缪钺《陆游与杜甫》^[256]、张清华《杜甫与孟云卿》^[257]、卞孝萱、黄志洪、乔长阜《杜甫与高适、岑参(上、下)》^{[258][259]}、蔡川右《杜甫和郑虔》^[260]、吴明贤《论杜甫与陈子昂》^[261]、廖仲安《杨慎与杜诗》^[262]、张浩逊《王冕和杜甫》^[263]、潘殊闲、刘静《刘长卿与杜甫》^[264]、吴增辉《论杜甫与陶渊明对田园的不同心态》^[265]、蔡锦芳《杜甫、钱谦益、陈寅恪戏题诗之比较》^[266]、许德楠《国学大师们的倾向性——针对杜甫与其他诗人的“比试”》^[267]、曾亚兰《屈原杜甫金圣叹与湘妃三面》^[268]、刘汾《论杜甫、李商隐诗歌的情感品质及其创作异同》^[269]、张志烈《文化巨人精神特质的契合——简谈杜甫与苏东坡》^[270]、李乐平《论闻一多后期对杜甫认知角度的转变及其原因》^[271]、邓小军《杜甫与李泌(上、下)》^{[272][273]}、周裕锴《苏轼眼中的杜甫——两个伟大灵魂之间的对话》^[274]等。

还有杜甫不同文学样式的比较,如杨经华《生存的困境与文学的异化——杜甫诗赋比较研究》^[275]等。

关于杜甫与国外诗人(文人)的比较,也是一个有趣的话题。早在20世纪20年代,常工就将十七世纪英国诗人弥尔顿与杜甫进行比较研究,开创了民国时期杜甫与国外诗人(文人)比较研究的先声。改革开放后,这种比较又有新的成果,如谢思炜《论自传诗人杜甫——兼论中国和西方的自传诗传统》^[276]、江弱水《苦功通神:杜甫与瓦雷里、艾略特诗的创作论之契合》^[277]、姜宗强《跨文本阅读:〈以赛亚书〉2章1-4节与杜甫诗篇》^[278]等。

七、域外杜甫、杜诗研究收获较大

杜甫作为唐代诗人的杰出代表,早已走出国门,影响遍及世界。在一段时间里,海内外的杜甫、杜诗研究交流不够通畅。改革开放之后,随着中外交流的日益增多,域外杜甫、杜诗研究逐渐受到重视,相关成果不少。如:高鹏《日本杜甫研究概况》^[279],(韩国)李丙畴《杜甫诗对朝鲜文学的影响》^[280],李明滨《杜诗在俄罗斯》^[281],(韩国)全英兰《韩国文人对杜诗之评价》^[282],李寅生《曾来余亦诗成癖,昨夜分明梦杜翁:谈谈杜诗对日本汉诗的影响》^[283]及《下定雅弘、松原朗编著〈杜甫全诗译注〉评介》^[284],李芳《英语世界中的第一部杜甫传记——弗劳伦斯·艾斯库的〈杜甫:诗人的自传〉》^[285],金启华、金小平《仰止高山 别开生面——略论杜甫诗歌对美国诗人王红公的影响》^[286],郝稷《英语世界中杜甫及其诗歌的接受与传播——兼论杜诗学的世界性》^[287],李特夫《20世纪英语世界主要汉诗选译本中的杜甫诗歌》^[288]《20世纪前杜甫诗歌在西方世界的译介考论》^[289]《21世纪以来杜甫诗歌在英美的译介与传播——兼论首部英译杜诗全集》^[290]及《英美诗人笔下独特的“杜甫书写”》^[291],黄强《论杜诗在越南的译介》^[292],张伯伟《典范之形成:东亚文学中的杜诗》^[293],杨经华《远游的寂寞——杜甫诗在西方世界的传播与变异》^[294],郎瑞萍、叶会昌《欧美、中国港台及日韩〈秋兴八首〉研究概观》^[295],张洁弘、周睿《杜诗在东南亚的传播述要》^[296],赵化《变异的“诗圣”与“诗史”:英语世界的杜甫研究》^[297]等。

八、杜甫及其诗歌的文化研究,内容丰富,成就卓异

杜甫一生生活、游历、寄寓过不少地方,这些地方大都留下了杜甫的作品,而这些作品与这些地域构成了某种互动与互融关系,成为杜甫研究的一大类别。如缪钺《杜甫在四川》^⑤,刘开扬《杜甫在四川的诗歌创作活动——纪念杜甫诞生1250周年》^[298],羊春秋《试论杜甫在湖南诗歌中的自我形象》^[299],曾枣庄《杜甫在四川》^[300](著作),许总《杜甫与中州》^[301],裴斐《杜诗风格与夔州风土》^[302],聂大受《杜甫陇右诗及其陇右地域文化背景》^[303],葛

景春《杜甫与洛阳京城文化》^[304],葛景春、胡永杰、隋秀玲《杜甫与地域文化》^[305](著作),刘明华《杜诗学与重庆文化》^[306](著作)等。

此外,被称为“诗史”的杜诗也反映了当时的历史,由诗到史成为杜甫研究的特色。如耕南《杜甫诗中的唐代社会》^[307],李霞锋、李桂英《试析杜诗中的唐代节日民俗》^[308],杨胜宽《杜诗与盛唐气象》^[309],胡可先《杜甫与安史之乱》^[310],雷恩海、李天保《杜甫的夔州七律与盛唐气象》^[311]等。

九、杜学与杜诗学的建构

理论上说,杜学或杜诗学,从宋代就已经出现,宋时有“千家注杜”之盛况。金代大学问家元好问甚至撰有《杜诗学》一卷。但真正集中研讨,大力推举应该是从改革开放之后开始的,相继有一批学者在此领域挖掘探析,形成一个小的研究热点。如许总《杜诗学发微》^[312](著作)、林继中《杜诗学——民族的文化诗学》^[313]及《杜诗学论薮》^[314](著作)、傅光《论杜学的定义与内涵》^[315]、詹杭伦《翁方纲之“杜诗学”综论》^[316]、孙微《〈四库全书总目〉所体现的杜诗学》^[317]及《〈全唐诗〉底本所体现的杜诗学》^[318]、魏景波《文献流传、文化转型与文学嬗变:宋代杜诗学的三大成因》^[319]等。

十、各类研究综述、概述层出不穷

围绕一个时期、一个地域(包括国际区域、国家、某一文化圈、某一地域)、一个主题、一个类别等进行研究综述、概述,是广为学者和刊物接受的一种研究形式,具有重要的价值与意义。特别是世纪之交、社会转型等特殊时期,这类研究比较流行。如张志烈《读〈草堂〉——兼谈近年来的杜诗研究》^[320],焦裕银《杜甫研究论文综述(1911—1949)》^[321],张忠纲《山东学者注杜评杜概论》^[322],林继中《百年杜甫研究回眸》^[323],周兴陆《新时期以来思想史视野的杜甫研究》^[324],刘明华《现代学术视野下的杜甫研究:杜甫研究百年回顾与前瞻》^[325],杨胜宽《〈李白与杜甫〉研究综述》^[326],王红霞《二十一世纪以来韩国杜甫研究述评》^[327],刘明华、田波澜《百年歌自苦,“万代”有知音——纪念杜甫诞辰1300周年的对话》^[328],赵彩花《杜甫作品研究综述及其展望》^[329],赵睿才《百年杜甫研究之平议与反思》^[330]

(著作),彭燕《杜甫研究一百年》^[331]等。

十一、有关杜甫研究的团队、平台、阵地建设成效明显

与百年杜甫研究相颀颀的是,经过几代学人的沉淀,杜甫研究已形成区域板块阵容,这些板块大致可以分为北京、重庆和以济南为中心的山东、以南京为中心的江苏、以成都为中心的四川、以西安为中心的陕西、以郑州为中心的河南、以保定为中心的河北、以合肥为中心的安徽、以漳州为中心的福建、以天水与兰州为中心的甘肃、以杭州为中心的浙江等。上述地区大体都有杜甫研究的学术带头人和团队,有的地方还有相应的研究会,如四川杜甫学会、夔州杜甫研究会、天水杜甫研究会、河南杜甫研究会以及中国杜甫研究会。在成都,依托杜甫草堂、四川杜甫学会和《杜甫研究学刊》,团结了一大批海内外杜甫研究的专家学者;《杜甫研究学刊》创办38年来,已出版136期,为杜甫研究作出了特别的贡献。其他杜甫学会也办有一些自己的会刊,如《秋兴》(夔州杜甫研究会)、《杜甫》(河南杜甫研究会)等。进入新世纪,随着推动中华优秀传统文化创造性转化与创新性发展的不断落实,杜甫文化作为中华优秀传统文化的重要组成部分,日益受到重视。比如,2017年四川省评选首批四川历史名人,杜甫当选。按照规划,成立了四川杜甫研究中心,由西南民族大学牵头。2015年,成都市实施大型文化工程“杜甫千诗碑”工程,耗资1.5亿元,把杜甫存世的1455首诗以书法刻石等艺术形式展示,再现杜诗刻石的传统,留存“石本”杜诗。这一项目选址是以杜甫草堂为核心,辐射至浣花溪公园,在成都打造“800亩草堂,千诗百景”的中国诗歌文化中心,目前已初步完工。

现代杜甫研究已经有了百余年的历史。回首百年历程,杜甫研究无疑是成就斐然的,从数量上说,已发表各类论文近万篇,出版各类著作数百部;从质量上说,一大批具有新材料、新方法、新视角、新观点的研究成果相继问世,融贯中西、打通古今的成果也陆续出现。

但在看到成绩的同时,也必须正视在杜甫研究中存在的一些问题,这是我们做好下一个百年研究的必要的理性思考,也是未来杜甫研究需要着力解

决的问题。

一是由于杜甫研究从古至今都是古代文学研究的重点之一,研究成果非常丰富,也正因为如此,一些研究杜甫的人,或疏于消化已有研究成果,或无视已有研究成果,或旧瓶继续装旧酒,如此一来,低水平重复的研究就相当多,以至不少研究仅有量的增长,没有质的意义,甚至是有负面的意义。

二是大量宋元明清杜诗笺注、笺释等文献尚待整理。这些文献,有的仅是作了一些文献学意义上的提要辨析,有的甚至还未完全触及。这些文献的整理与研究,将对杜诗学史产生重要的影响。

三是大量宋元明清杜甫及其诗歌的诗话类、笔记类等文献资料尚待进一步的整理与研究。这些海量的前人有关杜甫的接受与传播的资料,将极大地丰富我们已有的认知,甚至改变我们一些看似正确、合理的解释,重塑杜甫研究的历史。

四是域外杜学是改革开放之后兴起的一个研究领域,但由于受语言及获取文献的困难等限制,目前这个领域仅限于东亚、东南亚、北美、欧洲等数量不多的一些国家和地区,还有大量的国家和地区的杜甫研究尚无人去关注梳理。今后,这个领域还大有可为。

五是研究方法和研究视角的拓展。杜甫是大家、名家,又是历代文人接受和传播的重点之一,其诗歌本身涉及的领域就非常丰富,诗歌的内涵与意蕴自然也相当丰沛,加之其诗歌的语言与表现手法和题材、体裁的多变,完全可以从不同的角度切入,用不同的方法深入,这样改变研究视角和方法,研究的维度将更加多姿多彩,所得到的结论也更加新颖有意义。换言之,用“文学+”的方法重新审视杜甫及其诗歌的研究,将会有更多更精彩的发现、发明与发覆。如中外文学与文化视野下的杜甫及其相关名人比较研究,文学人类学、文学伦理学、文学统计学、文学地理学、文学民俗学、文学旅游学、文学考古学、文学生态学、文学心理学、文学社会学、文学符号学等视野下的杜甫研究等,一定会有不少新的创获。

六是大众化视野下的杜甫文化与杜甫精神的普及及传承弘扬研究。杜甫文化与杜甫精神作为中华优秀传统文化的重要组成部分,不应该只成为专家学者案头上的静止的研究对象,而应该让杜甫走向校

园,走向大众,走向社会。为此,在继续做好有关杜甫基础研究的同时,要有规划、有组织、有步骤地将杜甫文化与杜甫精神进行普及化的弘扬传承,因此,各类有关杜甫的普及读物、艺术再现、文化创意等值得花大力落实。

注释:

- ① 梁启超:《情圣杜甫》,《晨报文艺副刊》,1922年5月28、29日。
- ② 马佛樵:《杜甫墓地考》,《光明日报》,1961年8月14日、9月17日。
- ③ 吴调公:《青松千尺杜陵诗——论杜甫诗歌的美学观》,《光明日报》,1962年4月22日、29日,5月6日。
- ④ 傅庚生:《评李杜诗》,《国文月刊》1949年75、76期。
- ⑤ 缪钺:《杜甫在四川》,《成都晚报》1961年10月19日、11月19日、11月29日、12月10日、12月11日。

参考文献:

- [1] 叶燮.原诗[M]//王夫之,等撰.清诗话.上海:上海古籍出版社,1999.
- [2] 闻一多.杜甫[M]//唐诗杂论.北京:中华书局,2009.
- [3] 常工.弥尔顿与杜甫[J].晨星月刊,1929(2).
- [4] 志喻.杜甫诗中之宗教[J].逸经,1937(28).
- [5] 许惕生.杜甫的反战文学[J].中日文化月刊,1941(1).
- [6] 冯至.杜甫和我们的时代[J].萌芽,1946(1).
- [7] 冯至.安史之乱中的杜甫[J].文学杂志,1948(2).
- [8] 冯靖宇.杜少陵对生物的情感[J].文化先锋,1948(8).
- [9] 冯至.爱人民爱国家的诗人——杜甫[J].中国青年,1950(55).
- [10] 冯至.杜甫传[J].人民文学,1951(5).
- [11] 萧涤非.学习人民语言的诗人——杜甫[J].文史哲,1952(6).
- [12] 萧涤非.人民诗人杜甫[J].诗刊,1962(2).
- [13] 萧涤非.伟大的爱国诗人杜甫[J].人民画报,1962(7).
- [14] 谭丕模.杜甫诗歌中的现实主义精神[J].长江文艺,1954(11).
- [15] 金启华.论杜甫诗歌的政治意义[J].南京师院学报(社科),1962(1).
- [16] 蒋和森.伟大的政治诗人[J].新港,1962(4).
- [17] 蒋和森.伟大的时代歌手——杜甫的生活与创作[N].人民日报,1962-04-04.
- [18] 冯至,编选.杜甫诗选[M].浦江清,吴天五,注释.北京:人民文学出版社,1954.
- [19] 萧涤非,选注.杜甫诗选注[M].北京:人民文学出版社,1972.
- [20] 葛晓音.杜甫诗选评[M].上海:上海古籍出版社,2002.

- [21] 葛景春.杜甫诗选[M].郑州:中州古籍出版社,2011.
- [22] 张志烈,主编.杜诗全集:今注本[M].成都:天地出版社,1999.
- [23] 萧涤非,主编.杜甫全集校注(全十二册)[M].北京:人民文学出版社,2014.
- [24] 谢思炜.杜甫集校注(全七册)[M].上海:上海古籍出版社,2016.
- [25] 杜甫卷·上·唐宋之部[G]//华文轩.古典文学研究资料汇编.北京:中华书局,1964.
- [26] 张忠纲,校注.杜甫诗话校注五种[M].北京:书目文献出版社,1994.
- [27] 丘良任.杜甫在湖湘[G]//杜甫湖湘诗研究资料汇编.长沙:湖南文艺出版社,2003.
- [28] 孙微,王新芳.清初珍稀杜集序跋汇录(上)[J].杜甫研究学刊,2011(4).
- [29] 孙微,王新芳.清初珍稀杜集序跋汇录(下)[J].杜甫研究学刊,2012(2).
- [30] 万曼.杜集叙录[J].文学评论,1962(4).
- [31] 叔英.杜甫诗集的几种较早的刻本[J].文物,1962(6).
- [32] 元方.谈宋绍兴刻王原叔本《杜工部集》[J].文学遗产,1963(13).
- [33] 苏州市图书馆.苏州新发现的宋刻《杜陵诗史》[J].文物,1979(9).
- [34] 杨铭庆.南宋刻本《草堂先生杜工部诗集》评介[J].草堂,1981(1).
- [35] 邓绍基.关于钱笺吴若本杜集[J].江汉论坛,1982(2).
- [36] 廖仲安.杜诗注本述评[J].文史知识,1984(7).
- [37] 周采泉.杜集书录[M].上海:上海古籍出版社,1986.
- [38] 莫砺锋.杜诗“伪苏注”研究[J].文学遗产,1999(1).
- [39] 邓小军.邓忠臣《注杜诗》考:邓注的学术价值及其被改名为王洙注的原因[J].杜甫研究学刊,2002(1).
- [40] 刘文刚.郭知达《杜工部诗集注》考论[J].社会科学研究,2004(6).
- [41] 郝润华,王永环.黄生《杜诗说》与清初杜诗诠释方法[J].杜甫研究学刊,2005(2).
- [42] 聂巧平.从《十家注》到《百家注》集注的发展演变看宋代杜诗之伪注[J].南昌大学学报,2005(4).
- [43] 聂巧平.赵次公《新定杜工部古诗近体诗先后并解》的编年诠释及其历史价值[J].文艺研究,2010(4).
- [44] 孙微,王新芳.吴若本《杜工部集》研究[J].图书情报知识,2010(3).
- [45] 马强才.清华大学图书馆所藏清代杜诗学著作四种经眼录[J].杜甫研究学刊,2011(1).
- [46] 孙纪文,姚雪洁.《读杜心解》在杜诗批评史上的价值[J].杜甫研究学刊,2011(2).
- [47] 彭燕.郭知达《九家集注杜诗》述评[J].杜甫研究学刊,2011

- (3).
- [48] 蔡锦芳,张运平. 杨伦《杜诗镜铨》研究(上)[J]. 杜甫研究学刊,2010(2).
- [49] 蔡锦芳,张运平. 杨伦《杜诗镜铨》研究(下)[J]. 杜甫研究学刊,2011(3).
- [50] 王燕飞. 论明代杜诗选注和评点的特色[J]. 杜甫研究学刊,2012(1).
- [51] 胡可先.《永乐大典》所引杜甫诗辑考[J]. 杜甫研究学刊,1992(1).
- [52] 摩诃男. 杜诗《咏怀》、《北征》诸篇之研究[J]. 学风,1933(3).
- [53] 冯文炳. 杜甫写典型——分析《前出塞》、《后出塞》[J]. 东北人大学报,1956(1).
- [54] 曹慕樊. 杜甫《北征》新说[J]. 西南师范学院学报,1979(3).
- [55] 李汝伦. 古今七律第一的《登高》[J]. 长春,1979(12).
- [56] 许永璋. 说杜诗《望岳》[J]. 文学评论,1980(4).
- [57] 蒋和森. 论《三吏》《三别》[J]. 文学遗产,1981(2).
- [58] 陈贻焮.《茅屋为秋风所破歌》辨[J]. 学习与研究,1982(1).
- [59] 邓魁英. 关于杜甫的《饮中八仙歌》[J]. 北京师范大学学报,1982(3).
- [60] 张志烈.《秋兴八首》蒙拾[J]. 草堂,1984(2).
- [61] 王仲镛. 在夔州精心结撰的一组史诗——杜甫《洞房》八首浅谈[J]. 草堂,1984(2).
- [62] 程千帆. 一个醒的和八个醉的——杜甫《饮中八仙歌》札记[J]. 中国社会科学,1984(5).
- [63] 张忠纲. 杜甫献《三大礼赋》时间考辨[J]. 文史哲,2006(1).
- [64] 邓小军. 杜甫《北征》补笺[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版),2007(3).
- [65] 梁造令. 杜工部草堂诗年表[J]. 文学丛刊,1929(1).
- [66] 巩固. 杜工部年表及杜诗年表[J]. 文学丛刊,1929(1).
- [67] 闻一多. 少陵先生年谱会笺[J]. 文哲季刊,1930(1).
- [68] 冯至. 杜甫的家世与出身[J]. 小说月刊,1949(3).
- [69] 四川省文史研究馆. 杜甫年谱[M]. 成都:四川人民出版社,1958.
- [70] 金启华. 杜甫家世考[J]. 文学遗产,1963(13).
- [71] 王辉斌. 杜甫卒年新考[J]. 杜甫研究学刊,1989(4).
- [72] 钟来因. 杜甫左拾遗罢官原因新考[J]. 争鸣,1982(1).
- [73] 傅光. 杜甫初入长安考辨[J]. 杜甫研究学刊,1988(4).
- [74] 卞敬业. 杜少陵朋辈考[J]. 国专月刊,1935(1).
- [75] 陈贻焮. 杜甫壮游踪迹初探[J]. 文史,1982(14).
- [76] 郁贤皓. 李杜交游新考[J]. 草堂,1983(1).
- [77] 陶敏. 杜甫交游新考[J]. 草堂,1987(2).
- [78] 陈冠明,孙慷婷. 杜甫亲眷交游行年考 外一种 杜甫亲眷交游行年表[M]. 上海:上海古籍出版社,2006.
- [79] 胡可先. 新出土《郑虔墓志》考论——兼及郑虔与杜甫的关系[J]. 杜甫研究学刊,2008(1).
- [80] 黄芝冈. 论杜甫诗的儒家精神[J]. 学术杂志,1943(1).
- [81] 刘明华. 论杜甫的“民胞物与”情怀[J]. 文学遗产,1994(5).
- [82] 周裕锴. 杜甫诗中的儒家情怀及其思想渊源[J]. 杜甫研究学刊,2017(2).
- [83] 吕澂. 杜甫的佛教信仰[J]. 哲学研究,1978(6).
- [84] 钟来因. 论杜诗与佛教[J]. 草堂,1983(2).
- [85] 钟来因. 再论杜甫与道教[J]. 首都师范大学学报,1995(3).
- [86] 孙昌武. 杜甫与佛教[J]. 东方论坛,2005(4).
- [87] 张培锋. 杜甫“身许双峰寺,门求七祖禅”新考——兼论唐代禅宗七祖之争[J]. 文学遗产,2006(2).
- [88] 鲁克兵. 杜甫与佛教关系研究[J]. 复旦大学学报,2007(1).
- [89] 鲁克兵. 论杜甫的道家、道教思想[J]. 玉溪师范学院学报,2007(11).
- [90] 顾彭年. 杜甫诗里的非战思想[M]. 太原:山西人民出版社,2014.
- [91] 一鸣. 杜甫反战诗歌的研讨[J]. 更生周刊,1940(5).
- [92] 申如. 杜甫的战争诗歌[J]. 文艺风,1947(1).
- [93] 朱明伦. 杜甫对战争的态度[J]. 辽宁大学学报,1984(1).
- [94] 林继中. 杜诗的张力——忠君爱民思想在杜诗中的表现形式[J]. 文学遗产,2009(3).
- [95] 潘殊闲. 试论杜甫的“安得”情怀[J]. 杜甫研究学刊,2009(3).
- [96] 潘殊闲. 试论杜甫的“乾坤”情怀[J]. 杜甫研究学刊,2011(1).
- [97] 潘殊闲. 论杜甫的“壮士”情结[J]. 杜甫研究学刊,2013(3).
- [98] 潘殊闲. 论杜甫的“幽人”情结[J]. 杜甫研究学刊,2015(2).
- [99] 杨胜宽. 杜甫的平民角色与平民情怀——兼论郭沫若对杜甫的评价问题[J]. 杜甫研究学刊,2013(1).
- [100] 谢思炜. 杜诗的伦理内涵与现代阐释[J]. 文学遗产,1995(1).
- [101] 谢思炜. 杜甫的精神探索与思想界限[J]. 徐州师范大学学报(哲学社会科学版),2012(3).
- [102] 墨僧. 杜工部的社会思想[J]. 文友,1944(3).
- [103] 祁和晖. 杜诗的人本境界(上):一场历时八十年而尚未完结的争论[J]. 杜甫研究学刊,2000(3).
- [104] 祁和晖. 杜甫人本境界论(下):杜甫圣于关怀人与生命[J]. 杜甫研究学刊,2002(3).
- [105] 冯建国. 论杜甫的民本思想[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版),2007(2).
- [106] 张志烈. 杜甫精神与传统和谐理念[J]. 杜甫研究学刊,2008(1).
- [107] 张志烈. 杜甫精神追求之现代启示[J]. 杜甫研究学刊,2017(2).
- [108] 沈文凡. 论杜甫诗歌的生命厚度[J]. 杜甫研究学刊,2016(4).
- [109] 詹杭伦. 论杜甫诗体现的生态学意识[J]. 东吴学术,2017

- (4).
- [110] 吴怀东. 自笑狂夫老更狂:论“狂”与杜甫文化精神[J]. 固原师专学报,2004(5).
- [111] 吴淑玲,韩成武. 杜诗“诗史”精神的第三重内涵[J]. 南都学坛,2004(6).
- [112] 刘曙初. 论杜甫与中国狂士传统[J]. 湘潭师范学院学报,2005(1).
- [113] 葛晓音. 杜甫的孤独感及其艺术提炼[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2007(1).
- [114] 莫道才. 沉郁顿挫背后的清狂[J]. 杜甫研究学刊,2015(2).
- [115] 张世禄. 杜甫诗的韵系[J]. “国立”中央大学文史哲季刊,1944(2).
- [116] 王次梅. 杜甫七古声调分析[J]. 文学遗产,2002(5).
- [117] 侯孝琼. 少陵律法通论[M]. 郑州:中州古籍出版社,1996.
- [118] 冯钟芸. 论杜诗的用字[J]. 国文月刊,1948(67).
- [119] 邢治平. “语不惊人死不休”——谈杜诗用字[J]. 河南师范大学学报,1980(1).
- [120] 马德富. 杜诗叠字的表现艺术[J]. 杜甫研究学刊,2002(4).
- [121] 魏耕原. 杜诗公案“恰恰”再解[J]. 杜甫研究学刊,2018(1).
- [122] 李汝伦. 略论杜甫的讽刺[J]. 作品,1956(11).
- [123] 刘明华. 杜诗用典中所体现的诗人自我形象——杜诗修辞艺术论之一[J]. 草堂,1986(1).
- [124] 刘明华. 杜诗修辞艺术[M]. 郑州:中州古籍出版社,1991.
- [125] 邵祖平. 杜甫诗法十讲[J]. 文史杂志,1945(5).
- [126] 万流. 杜甫也有浪漫主义手法[N]. 光明日报,1960-03-13.
- [127] 缪钺. 杜诗中含蓄之法[N]. 光明日报,1961-10-12.
- [128] 王启兴. 浑涵汪洋,千汇万状——杜甫诗歌艺术散论[J]. 武汉大学学报,1981(2).
- [129] 鲁克兵. 杜甫以禅法为诗法[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版),2013(3).
- [130] 陈伯海. “感事写意”说杜诗——论唐诗意象艺术转型之肇端[J]. 上海师范大学学报(哲学社会科学版),2014(2).
- [131] 王岳川. 杜甫诗歌的意境美[J]. 江汉论坛,1983(12).
- [132] 王岳川. 论杜甫诗歌的艺术美[J]. 齐齐哈尔师范学院学报,1984(4).
- [133] 王启兴. 论杜甫题画诗的美学思想[J]. 武汉大学学报,1984(1).
- [134] 陈友琴. 漫谈杜甫的题画诗[N]. 光明日报,1961-07-02.
- [135] 韩成武. 谈杜甫咏画题画诗[J]. 河北大学学报,1980(4).
- [136] 徐明寿. 杜甫的题画诗[N]. 光明日报,1980-05-01.
- [137] 王滋源. 杜甫诗中的妇女形象[J]. 武汉大学学报,1982(5).
- [138] 卞孝萱. 杜甫的咏物诗及其对白居易的影响[J]. 唐代文学论丛,1983(4).
- [139] 周啸天. 以新闻为诗:杜诗的一大开拓[J]. 安徽师范大学学报,2005(1).
- [140] 霍松林. 论杜甫赠别诗[J]. 文学遗产,2010(3).
- [141] 邓小军. 杜甫曲江七律组诗的悲剧意境[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版),2011(4).
- [142] 查正贤. 论杜诗中自陈作诗的现象[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版),2012(6).
- [143] 马茂元. 谈杜甫七言绝句的特色——读诗偶记之一[N]. 光明日报,1961-04-02.
- [144] 王锡臣. 论杜甫七言歌行的特点[J]. 文学评论丛刊,1980(5).
- [145] 钟树梁. 论杜甫的五言排律[J]. 草堂,1981(2).
- [146] 金启华. 论杜甫的五律[J]. 南京大学学报,1982(3).
- [147] 万云骏. 试论杜甫的七律[J]. 唐代文学论丛,1983(3).
- [148] 钱志熙. “百年歌自苦”——论杜甫诗歌创作中“歌”的意识[J]. 中国文化研究,2004(1).
- [149] 李翰. 杜甫七绝平议[J]. 文学遗产,2009(2).
- [150] 刘宁. 杜甫五古的艺术格局与杜诗“诗史”品质[J]. 文学遗产,2009(3).
- [151] 曹辛华. 论杜诗“遣兴体”及其诗史意义[J]. 文学遗产,2009(3).
- [152] 刘青海. 对杜甫变体七绝的再认识——兼论与初唐七绝之关系[J]. 文学遗产,2011(4).
- [153] 葛晓音. 论杜甫七律“变格”的原理和意义——从明诗论的七言律取向之争说起[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版),2011(6).
- [154] 葛晓音. 杜甫七绝的“别趣”和“异径”[J]. 文学评论,2017(6).
- [155] 葛晓音. 杜诗艺术与辨体[M]. 北京:北京大学出版社,2018.
- [156] 魏耕原. 杜甫歌行论[J]. 杜甫研究学刊,2016(1).
- [157] 邓魁英. 杜甫诗中的马和鹰[J]. 北京师范大学学报,1984(2).
- [158] 徐秋明. 杜甫诗歌的意象意义[J]. 学术论坛,2002(5).
- [159] 黄娅. 从意境审美看杜诗[J]. 杜甫研究学刊,2001(3).
- [160] 田耕宇. 杜甫创作心态与杜诗沉郁顿挫风格剖析[J]. 西南民族学院学报,1999(5).
- [161] 房日晰. 略论杜诗的浪漫主义特质[N]. 光明日报,2002-12-25.
- [162] 张志烈. 论杜甫诗歌的混茫境界[J]. 杜甫研究学刊,2003(1).
- [163] 孙明君. 解读“诗史”精神[J]. 北京大学学报,1999(2).
- [164] 陈昌渠. “诗圣”与“腐儒”——解读杜甫的生存状态及其儒家风范[J]. 杜甫研究学刊,2006(2).
- [165] 祁和晖. 杜甫“诗圣”论(上)[J]. 杜甫研究学刊,2011(2).
- [166] 祁和晖. 杜甫“诗圣”论(下)[J]. 杜甫研究学刊,2011(3).
- [167] 张忠纲. 说“诗圣”[J]. 安徽大学学报(哲学社会科学版),

- 2012(1).
- [168] 林继中. 从文化诗学的角度认知“诗史”[J]. 杜甫研究学刊, 2016(2).
- [169] 郭绍虞. 杜甫《戏为六绝句》集解[M]. 北京:人民文学出版社,1978.
- [170] 罗宗强. 浑涵汪茫 兼收并蓄——杜甫文学思想刍议[J]. 天津师院学报,1979(3).
- [171] 莫砺锋. 论杜甫的文学史观[J]. 唐代文学研究,1994(5).
- [172] 杨胜宽. 杜甫的文学事业与文学理想[J]. 杜甫研究学刊, 1998(4).
- [173] 申东城. 李白杜甫诗论与唐诗嬗变研究[J]. 中华文化论坛, 2011(2).
- [174] 徐有富. 杜甫学习陶诗风格问题[J]. 草堂,1983(1).
- [175] 王友怀. 论杜甫对乐府传统的继承和发展[J]. 理论研究, 1983(6).
- [176] 刘京. 杜甫与嵇康[J]. 杜甫研究学刊,2003(2).
- [177] 赵海菱. 杜甫与两汉循吏文化传统[J]. 东岳论丛,2004(4).
- [178] [越南]阮氏明红. 杜甫与陶渊明[J]. 首都师范大学学报, 2004(4).
- [179] 黄震云. 杜甫诗歌意境与楚辞[J]. 杜甫研究学刊,2008(2).
- [180] 钟树梁. 一往情深 千秋论定——读杜甫吟咏诸葛亮的诗[J]. 杜甫研究学刊,2008(3).
- [181] 胡永杰. 论中原儒学精神对杜甫思想性格的影响[J]. 黄河科技大学学报,2008(4).
- [182] 葛景春. 务本致用的中原文化精神是杜甫诗歌的基调[J]. 黄河科技大学学报,2008(4).
- [183] 徐公持. 转益多师:杜甫与汉魏六朝诗人[J]. 文学遗产, 2016(4).
- [184] 林庚. 论杜甫为后代所宗[N]. 北平晨报文艺副刊,1937-06-14.
- [185] 金启华. 杜诗影响论[J]. 江海学刊,1960(2).
- [186] 金启华. 杜甫诗句对黄山谷之影响[J]. 江西师范学院学报, 1978(2).
- [187] 陈友琴. 谈杨慎批评杜诗[N]. 文汇报,1961-09-28.
- [188] 马茂元. 略论杜诗的批判继承问题[J]. 新建设,1965(6).
- [189] 夏承焘. 评黄彻《碧溪诗话》之论杜诗[J]. 山西大学学报, 1979(1).
- [190] 王仲镛. 杨慎杜诗学述评[J]. 草堂,1982(1).
- [191] 许总. 金元杜诗学探析[J]. 江海学刊,1987(3).
- [192] 张忠纲. 渔洋论杜[J]. 文学评论,1987(4).
- [193] 张忠纲. 杜甫生前杜诗流传情况考辨[J]. 杜甫研究学刊, 2012(2).
- [194] 蒋凡. 严羽论杜甫[J]. 复旦学报,1987(4).
- [195] 陈耀东. 黄庭坚论杜甫与寒山子:兼述杜诗中的佛学禅宗意蕴[J]. 杜甫研究学刊,2003(2).
- [196] 周生杰. 诗是吾家事,人传世上情:梁启超论“情圣”杜甫[J]. 杜甫研究学刊,2005(1).
- [197] 邓新跃. 杨慎对杜诗“诗史说”的批判及其批评史意义[J]. 杜甫研究学刊,2005(1).
- [198] 阮堂明. 陈寅恪的杜诗观述论[J]. 杜甫研究学刊,2005(2).
- [199] 吴河清. 唐诗之冠冕 万古之准则——方回眼中的杜甫诗歌[J]. 杜甫研究学刊,2006(2).
- [200] 赵冰洁. 文天祥对杜甫诗歌的继承[D]. 西安:陕西师范大学,2007.
- [201] 焦印亭. 刘辰翁批点杜甫诗论略[J]. 杜甫研究学刊,2008(1).
- [202] 潘殊闲. 叶梦得与杜甫[J]. 杜甫研究学刊,2008(1).
- [203] 潘殊闲. 吴澄李杜比较观述评[J]. 安徽大学学报(哲学社会科学版),2012(1).
- [204] 潘殊闲. 论“金士巨擘”赵秉文对李白杜甫的接受与传播[J]. 吉林师范大学学报,2014(1).
- [205] 潘殊闲. 元代文坛“中流一柱”胡祜适对李白杜甫的接受与传播[J]. 西华大学学报(哲学社会科学版),2016(1).
- [206] 潘殊闲. 元代名儒郝经对李白杜甫的接受与传播[J]. 中北大学学报,2018(2).
- [207] 杨胜宽. 苏轼论杜甫韩愈平议[J]. 杜甫研究学刊,2008(2).
- [208] 杨胜宽. 朱熹论杜矛盾现象评析[J]. 杜甫研究学刊,2012(2).
- [209] 吴中胜,蒋翠丽. 明代诗人论杜甫[J]. 杜甫研究学刊,2008(3).
- [210] 吴中胜. 翁方纲论杜甫诗法[J]. 杜甫研究学刊,2009(1).
- [211] 吴中胜. 杜甫诗歌在五四前后的命运[J]. 中国现代文学研究丛刊,2010(6).
- [212] 孔令环. 钱钟书的杜甫研究及杜诗对其诗歌创作的影响[J]. 中州学刊,2008(3).
- [213] 孔令环. 吴宓、陈寅恪杜诗接受之比较[J]. 中州学刊,2012(6).
- [214] 孔令环. 吴宓与杜甫[J]. 杜甫研究学刊,2013(1).
- [215] 郝润华,邱旭. 试论李梦阳对杜甫七律的追摹及创获[J]. 甘肃社会科学,2009(4).
- [216] 张吉兵. 废名的杜甫研究述论[J]. 杜甫研究学刊,2010(1).
- [217] 曾绍皇. 论徐渭的崇杜情结及其手批《杜工部集》[J]. 杜甫研究学刊,2010(1).
- [218] 黄俊棚. 论张之洞与杜甫[J]. 杜甫研究学刊,2010(3).
- [219] 徐希平. 杜甫对古代少数民族诗人的影响(上)[J]. 杜甫研究学刊,2011(2).
- [220] 蒋寅. 王夫之的诗歌评选与唐诗观[J]. 文学与文化,2011(2).
- [221] 刘文刚. 单复的杜甫研究[J]. 杜甫研究学刊,2011(4).
- [222] 刘文刚. 杨慎的杜甫研究[J]. 杜甫研究学刊,2013(3).
- [223] 刘晓凤. 沈括《梦溪笔谈》中的杜甫及其诗歌[J]. 杜甫研究学刊,2011(4).

- [224] 彭燕. 褒贬抵牾:朱熹何以如是论杜甫? [J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2011(8).
- [225] 左汉林. 陆游学杜甫诗考辨[J]. 宁夏大学学报(人文社会科学版), 2012(4).
- [226] 刘新生. 读陈寅恪有关杜诗诸文札记[J]. 杜甫研究学刊, 2012(3).
- [227] 孙雪萍. 王嗣奭“诗圣”说与晚明士人对杜甫诗歌伦理内涵的开掘[J]. 安徽大学学报(哲学社会科学版), 2013(6).
- [228] 杨理论. 范成大与杜诗:一个官僚诗人的杜诗接受案例[J]. 杜甫研究学刊, 2014(2).
- [229] 沈扬. 经典缺失的诠释与补亡——论宋人对“杜甫不赋海棠”的讨论与书写[J]. 文学遗产, 2014(5).
- [230] 祝尚书. 论北宋诗学典范的选择及其得失——以杜甫为例[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2015(5).
- [231] 谢思炜. 杜诗解释史概述[J]. 文学遗产, 1991(3).
- [232] 李凯. 清人注杜的诠释学观念[J]. 杜甫研究学刊, 2002(3).
- [233] 詹杭伦. 李调元六游杜甫草堂诗考述[J]. 杜甫研究学刊, 1996(4).
- [234] 田守真. 历代的杜甫戏[J]. 杜甫研究学刊, 1986(1).
- [235] 李遇春. 六十年代初历史小说中的杜甫形象[J]. 文学评论, 2006(4).
- [236] 李鸿渊. 《红楼梦》引用李杜诗辑考[J]. 中国文学研究, 2011(4).
- [237] 夏志颖. 论词学史上的杜诗与杜甫[C]//中国文论的学术史——古代文学理论研究(第四十三辑), 2016.
- [238] 刘明华. 中国现代学制文学教育中的杜甫形象[J]. 文学遗产, 2017(2).
- [239] 刘跃进. 文学史为什么选择杜甫[J]. 杜甫研究学刊, 2018(1).
- [240] 傅东华. 李白与杜甫[M]. 北京:商务印书馆, 1927.
- [241] 斯同. 李杜之优劣论[J]. 新民报半月刊, 1939(1).
- [242] 郭沫若. 李白与杜甫[M]. 北京:人民文学出版社, 1971.
- [243] 罗宗强. 李杜论略[M]. 呼和浩特:内蒙古人民出版社, 1980.
- [244] 金启华. 李杜诗论的比较[J]. 文艺理论研究, 1980(2).
- [245] 袁行霈. 论李杜诗歌的风格与意象[J]. 社会科学战线, 1981(4).
- [246] 陈贻焮. 李杜文章在, 光焰万丈长——李杜优劣论述评[J]. 文艺理论研究, 1982(1).
- [247] 杨义. 李杜诗学[M]. 北京:北京出版社, 2001.
- [248] 谢思炜. 李杜优劣论争的背后[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2009(2).
- [249] 曾永成. 在互补整合中实现总体的价值超越——论李杜诗歌研究的“分”与“合”[J]. 杜甫研究学刊, 2012(1).
- [250] 钱志熙. 李杜赋合论[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2014(1).
- [251] 赵树功. 李杜优劣论争与才学、才法论[J]. 文学遗产, 2014(5).
- [252] 薛天纬. 李杜互通互补论[J]. 杜甫研究学刊, 2015(1).
- [253] 陈尚君. 李杜齐名之形成[J]. 岭南学报, 2015(2).
- [254] 葛景春. 李杜之变与唐代文化转型[M]. 开封:大象出版社, 2009.
- [255] 湛之. 杜甫和苏涣[N]. 光明日报, 1962-06-12.
- [256] 缪钺. 陆游与杜甫[N]. 四川日报, 1962-10-07.
- [257] 张清华. 杜甫与孟云卿[J]. 今昔谈, 1981(3).
- [258] 卞孝萱, 黄志洪, 乔长阜. 杜甫与高适、岑参(上)[J]. 草堂, 1981(2).
- [259] 卞孝萱, 黄志洪, 乔长阜. 杜甫与高适、岑参(下)[J]. 草堂, 1982(1).
- [260] 蔡川右. 杜甫和郑虔[J]. 昆明师范学院学报, 1982(1).
- [261] 吴明贤. 论杜甫与陈子昂[J]. 草堂, 1983(1).
- [262] 廖仲安. 杨慎与杜诗[N]. 光明日报, 1983-03-22.
- [263] 张浩逊. 王冕和杜甫[J]. 杜甫研究学刊, 2003(3).
- [264] 潘殊闲, 刘静. 刘长卿与杜甫[J]. 杜甫研究学刊, 2004(2).
- [265] 吴增辉. 论杜甫与陶渊明对田园的不同心态[J]. 九江学院学报(社会科学版), 2006(2).
- [266] 蔡锦芳. 杜甫、钱谦益、陈寅恪戏题诗之比较[J]. 杜甫研究学刊, 2006(4).
- [267] 许德楠. 国学大师们的倾向性——针对杜甫与其他诗人的“比试”[J]. 南京社会科学, 2007(2).
- [268] 曾亚兰. 屈原杜甫金圣叹与湘妃三面[J]. 杜甫研究学刊, 2008(2).
- [269] 刘汾. 论杜甫、李商隐诗歌的情感品质及其创作异同[J]. 船山学刊, 2008(2).
- [270] 张志烈. 文化巨人精神特质的契合——简谈杜甫与苏东坡[J]. 杜甫研究学刊, 2011(1).
- [271] 李乐平. 论闻一多后期对杜甫认知角度的转变及其原因[J]. 学术月刊, 2011(8).
- [272] 邓小军. 杜甫与李泌(上)[J]. 杜甫研究学刊, 2012(2).
- [273] 邓小军. 杜甫与李泌(下)[J]. 杜甫研究学刊, 2012(4).
- [274] 周裕锴. 苏轼眼中的杜甫——两个伟大灵魂之间的对话[J]. 四川大学学报(哲学社会科学版), 2017(6).
- [275] 杨经华. 生存的困境与文学的异化——杜甫诗赋比较研究[J]. 杜甫研究学刊, 2006(4).
- [276] 谢思炜. 论自传诗人杜甫——兼论中国和西方的自传诗传统[J]. 文学遗产, 1990(3).
- [277] 江弱水. 苦功通神:杜甫与瓦雷里、艾略特诗的创作论之契合[J]. 外国文学评论, 2006(3).
- [278] 姜宗强. 跨文本阅读:《以赛亚书》2章1-4节与杜甫诗篇[J]. 西北师大学报(社会科学版), 2011(2).
- [279] 高鹏. 日本杜甫研究概况[M]//陕西师范大学中文系, 编. 唐代文学研究年鉴. 西安:陕西人民出版社, 1984.

- [280] [韩]李丙畴. 杜甫诗对朝鲜文学的影响[J]. 赵小兰,译. 杜甫研究学刊,1992(3).
- [281] 李明滨. 杜甫诗在俄罗斯[J]. 杜甫研究学刊,1993(1).
- [282] [韩]全英兰. 韩国文人对杜甫诗之评价[J]. 苏州大学学报,1999(1).
- [283] 李寅生. 曾来余亦诗成癖,昨夜分明梦杜翁:谈谈杜甫对日本汉诗的影响[J]. 杜甫研究学刊,2002(4).
- [284] 李寅生. 下定雅弘、松原朗编著《杜甫全诗译注》评介[J]. 杜甫研究学刊,2018(1).
- [285] 李芳. 英语世界中的第一部杜甫传记——弗劳伦斯·艾斯库的《杜甫:诗人的自传》[J]. 新世纪图书馆,2007(3).
- [286] 金启华,金小平. 仰止高山 别开生面——略论杜甫诗歌对美国诗人王红公的影响[J]. 杜甫研究学刊,2008(1).
- [287] 郝稷. 英语世界中杜甫及其诗歌的接受与传播——兼论杜诗学的世界性[J]. 中国文学研究,2011(1).
- [288] 李特夫. 20世纪英语世界主要汉诗选译本中的杜甫诗歌[J]. 杜甫研究学刊,2011(4).
- [289] 李特夫. 20世纪前杜甫诗歌在西方世界的译介考论[J]. 中州学刊,2011(6).
- [290] 李特夫. 21世纪以来杜甫诗歌在英美的译介与传播——兼论首部英译杜甫全集[J]. 杜甫研究学刊,2015(3).
- [291] 李特夫. 英美诗人笔下独特的“杜甫书写”[J]. 湖北民族学院学报(哲学社会科学版),2016(1).
- [292] 黄强. 论杜甫诗在越南的译介[J]. 杜甫研究学刊,2011(4).
- [293] 张伯伟. 典范之形成:东亚文学中的杜甫[J]. 中国社会科学,2012(9).
- [294] 杨经华. 远游的寂寞——杜甫诗在西方世界的传播与变异[J]. 杜甫研究学刊,2013(4).
- [295] 郎瑞萍,叶会昌. 欧美、中国港台及日韩《秋兴八首》研究概观[J]. 河北北方学院学报(社会科学版),2015(2).
- [296] 张洁弘,周睿. 杜甫诗在东南亚的传播述要[J]. 杜甫研究学刊,2016(1).
- [297] 赵化. 变异的“诗圣”与“诗史”:英语世界的杜甫研究[J]. 中国比较文学,2017(3).
- [298] 刘开扬. 杜甫在四川的诗歌创作活动——纪念杜甫诞生1250周年[J]. 四川文学,1962(4).
- [299] 羊春秋. 试论杜甫在湖南诗歌中的自我形象[J]. 湖南文学,1962(6).
- [300] 曾枣庄. 杜甫在四川[M]. 成都:四川人民出版社,1980.
- [301] 许总. 杜甫与中州[J]. 中州古今,1983(5).
- [302] 裴斐. 杜甫诗风格与夔州风土[J]. 草堂,1984(2).
- [303] 聂大受. 杜甫陇右诗及其陇右地域文化背景[J]. 杜甫研究学刊,2006(2).
- [304] 葛景春. 杜甫与洛阳京城文化[J]. 中原文化研究,2013(1).
- [305] 葛景春,胡永杰,隋秀玲. 杜甫与地域文化[M]. 北京:社会科学文献出版社,2016.
- [306] 刘明华. 杜甫诗学与重庆文化[M]. 重庆:西南师范大学出版社,2018.
- [307] 耕南. 杜甫诗中的唐代社会[J]. 珞珈,1934(1).
- [308] 李霞锋,李桂英. 试析杜甫诗中的唐代节日民俗[J]. 杜甫研究学刊,1995(2).
- [309] 杨胜宽. 杜甫与盛唐气象[J]. 杜甫研究学刊,2003(1).
- [310] 胡可先. 杜甫与安史之乱[J]. 杜甫研究学刊,2003(2).
- [311] 雷恩海,李天保. 杜甫的夔州七律与盛唐气象[J]. 甘肃社会科学,2004(5).
- [312] 许总. 杜甫学发微[M]. 南京:南京出版社,1989.
- [313] 林继中. 杜甫诗学——民族的文化诗学[J]. 杜甫研究学刊,1995(4).
- [314] 林继中. 杜甫诗学论丛[M]. 上海:上海古籍出版社,2015.
- [315] 傅光. 论杜甫的定义与内涵[J]. 人文杂志,1999(3).
- [316] 詹杭伦. 翁方纲之“杜甫学”综论[J]. 杜甫研究学刊,2002(3).
- [317] 孙微. 《四库全书总目》所体现的杜甫学[J]. 杜甫研究学刊,2003(1).
- [318] 孙微. 《全唐诗》底本所体现的杜甫学[J]. 杜甫研究学刊,2004(3).
- [319] 魏景波. 文献流传、文化转型与文学嬗变:宋代杜甫学的三大成因[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2011(4).
- [320] 张志烈. 读《草堂》——兼谈近年来的杜甫研究[J]. 草堂,1986(2).
- [321] 焦裕银. 杜甫研究论文综述(1911—1949)[J]. 高等学校文科学术文摘,1987(1).
- [322] 张忠纲. 山东学者注杜甫杜诗概论[J]. 山东教育学院学报,1987(2).
- [323] 林继中. 百年杜甫研究回眸[J]. 河北大学学报,1999(2).
- [324] 周兴陆. 新时期以来思想史视野的杜甫研究[N]. 光明日报,2002-12-25.
- [325] 刘明华. 现代学术视野下的杜甫研究:杜甫研究百年回顾与前瞻[J]. 文学评论,2004(5).
- [326] 杨胜宽. 《李白与杜甫》研究综述[J]. 郭沫若学刊,2009(2).
- [327] 王红霞. 二十一世纪以来韩国杜甫研究述评[J]. 杜甫研究学刊,2009(3).
- [328] 刘明华,田波澜. 百年歌自苦,“万代”有知音——纪念杜甫诞辰1300周年的对话[C]//杜甫研究论集——中国杜甫研究会第六届年会论文集,2012.
- [329] 赵彩花. 杜甫作品研究综述及其展望[J]. 重庆社会科学,2012(5).
- [330] 赵睿才. 百年杜甫研究之平议与反思[M]. 北京:人民文学出版社,2014.
- [331] 彭燕. 杜甫研究一百年[J]. 杜甫研究学刊,2015(3).