

生成式人工智能对学术期刊发展的 机遇、挑战及优化路径

辛冲冲

北京市社会科学院《北京社会科学》编辑部 北京 100101

摘要:生成式人工智能的广泛应用,深刻影响了学术期刊的发展。生成式人工智能对学术期刊发展具有十分重要的现实意义,有助于提升学术期刊编辑工作的业务效率,不断优化学术期刊的选题策划和文章编校;有助于切实增强学术期刊文章的传播力共享力,提升学术期刊在不同群体中的影响力;有助于增强学术期刊与学术研究的融合度,同时促进学术研究者熟练使用生成式人工智能。但值得注意的是,生成式人工智能也为期刊发展带来了风险挑战,主要表现为:易弱化学术期刊编辑工作者的主体性,部分编辑人员通常会过度依赖人工智能,致使独立思考能力受到影响;易给学术研究成果的质量带来新挑战,造成学术研究同质化和学术研究功利化;存在应用机制和保障不健全等问题,如相关法律制度保障有待完善,生成式人工智能在学术期刊领域应用的技术保障有待增强等。对此,要建立健全生成式人工智能促进学术期刊发展的运行机制,在选题策划、稿件审理、编辑加工、排版校对等环节明确生成式人工智能的使用范围、操作流程和质量要求,选拔培育一支适应生成式人工智能运用的期刊编辑队伍,提升编辑队伍智能化编校水平,完善生成式人工智能在学术期刊领域运用的保障条件,以此不断提升生成式人工智能在学术期刊领域的应用实效。

关键词:生成式人工智能;学术期刊;编校工作;编辑队伍;智能化编校

中图分类号:G237.5 文献标志码:A 文章编号:1672-8505(2025)05-0039-07

doi:10.12189/j.issn.1672-8505.2025.05.005

The Opportunity, Challenges, and Optimization of Generative AI in the Development of Academic Journals

XIN Chong-chong

Editorial Office of Beijing Social Sciences, Beijing Academy of Social Sciences, Beijing, 100101, China

Abstract: The rapid application of generative AI is profoundly reshaping the development of academic journals. Generative AI holds significant practical value for journal development: it improves editorial efficiency, optimizes topic planning and article selection, enhances communication and sharing, broadens readership influence, and facilitates the integration of academic journals with scholarly research while encouraging researchers to develop proficiency in AI tools. However, generative AI also brings substantial risks. It may weaken the subjectivity of journal editors, foster overreliance on AI that undermines independent judgment, and challenge the quality of academic research by contributing to homogenization and utilitarian tendencies. Furthermore, the mechanisms for its application and

收稿日期:2025-05-08

作者简介:辛冲冲,男,编辑,博士,主要从事话语体系建设、编辑出版理论与实践研究。

引用格式:辛冲冲.生成式人工智能对学术期刊发展的机遇、挑战及优化路径[J].西华大学学报(哲学社会科学版),2025,44(5):39-45.

protection remain underdeveloped: relevant legal frameworks require improvement, and technical safeguards in journal publishing need strengthening. In response, it is essential to establish and refine operational mechanisms for generative AI in academic publishing. This includes clarifying its scope of application and quality requirements across stages such as topic planning, manuscript review, editing, typesetting, and proofreading; building and training editorial teams adept at using AI tools; advancing intelligent editing capacity; and improving institutional and technical support systems. These measures are vital to ensure the effective and sustainable integration of generative AI into the field of academic journals.

Key words: generative artificial intelligence; academic journals; editorial work; editorial teams; intelligent editing

生成式人工智能作为一种独特的认知技术,是对传统人工智能技术的创新性超越,不仅挑战了人类占绝对主导地位的传统知识生产格局,而且也能够进一步辅助人类的精神文化活动和实践活动。在生成式人工智能(Generative Artificial Intelligence)的影响下,社会生活发生了深刻变化,人类的物质生产实践趋向智能化,同时文化实践活动也逐步向智能化方向迈进,例如生成式人工智能开始辅助人类的精神文化创作活动,包括润色文稿、提供思路、辅助出版等^[1],这给当下学术期刊发展带来了深刻影响。从学术期刊建设与生成式人工智能的关系看,两者似乎是一对辩证统一的矛盾体。当前,生成式人工智能作为一种先进的科学技术,本身具有利弊兼有的双重属性,对学术期刊而言,生成式人工智能在推动学术期刊智能化建设的同时,也会带来诸多挑战,如弱化人的主体性、增加学术不端的风险等,由此可见,学术期刊建设与生成式人工智能的运用的确是对立统一的。但众所周知,矛盾是推动事物前进发展的动力,学术期刊建设与生成式人工智能之间的矛盾如果能够得到妥善解决,换言之,生成式人工智能给学术期刊带来的负面影响能够被有效控制,正面影响能够被全面扩大,则生成式人工智能可以充分赋能学术期刊建设,这既是学术期刊创新发展所必需的,也是本文亟待澄清和研究的重要内容。

一、文献述评

目前,学术界对生成式人工智能在学术期刊领域的应用进行了细致研究,大致包括以下三个方面。

一是关于生成式人工智能助推学术期刊建设的研究。这类研究,主要分析了生成式人工智能对学术期刊选题、编校、出版等方面的积极作用。例如尤凯等^[2]认为生成式人工智能的运用“能够帮助学术期刊优化选题策划、内容创作、编辑审校等工作流程,提高论文加工质量”,向飒^[3]认为人工智能技术与学术期刊出版产业的深度融合是我国学术期刊出版系统从低层次传播到高层次服务价值功能转型升级的必经之路,谢凡^[4]认为面对新一轮技术冲击,期刊编辑要对“人一机协同”这一未来职业发展趋势有清醒认识,廖先慧^[5]认为生成式人工智能技术与学术期刊出版的深度融合重构了出版场景和生态,内容生产领域的仿真模拟与智能生成、形式输出领域的融合出版与感知重塑、传播服务领域的智慧分发与共同体社交,成为新技术时代学术期刊出版的新特征,张勇等^[6]认为必须采取积极开放的态度,应对时代进步与技术发展的挑战,迎接智能化时代的到来。

二是关于生成式人工智能对学术期刊建设的挑战研究。这类研究主要分析了生成式人工智能对学术期刊带来的负面效应,如学术诚信和学术功利化问题等。例如,刘冰^[7]认为学术期刊面临的挑战主要包括技术壁垒与成本、人才结构与培养、学术与出版伦理问题等,蒋雪颖、刘欣^[8]认为潜在的学术伦理失范包括“技术规训下从知识原创性危机到思维危机”“加剧学术不端问题和知识产权侵权问题”等。郭红明^[9]则分析了生成式人工智能给学术期刊编辑带来的焦虑,包括:价值焦虑、身份焦虑和技术焦虑。张仙等^[10]重点关注了人工智能技术对青年编辑带来了稿件学术质量判断难度增强、工作强度逐年增加、学术伦理问题隐蔽性加强、推广宣传方式亟待创新等挑战。解贺嘉等^[11]则分析了人工智能环境下学术期刊出版伦理规范,认为人工智能技术的快速发展与广泛应用为学术出版领域带来了新的伦理挑战,包括影响审稿公平性、保密性,同时也会引发版权争议等。

三是关于生成式人工智能赋能学术期刊建设的路径研究。这类研究主要以生成式人工智能给学术期刊带来的负面影响为突破口,在此基础上提出了相应的研究对策。例如,洪悦明、王景周^[12]梳理了国内外期刊及相关机构的AIGC使用政策,“结合GB/T 7714—2015《信息与文献 参考文献著录规则》和编辑出版工作实践,提出中文期刊使用人工智能(AI)工具及引用AIGC的建议。”李莎、郑伟^[13]也对生成式人工智能在学术期刊出版中的运用进行了研究,提出了系列举措,为进一步研究生成式人工智能的赋能路径提供了参考。王婉竺^[14]以人工智能的视角探讨了我国学术期刊提升国际学术话语权的方法路径。此外,姚俊智^[15]认为当前针对人工智能赋能期刊建设的治理回应存在突出的碎片化问题,应加强软法与硬法并举的规范供给。

上述研究形成了具有参考意义的研究成果,但上述研究也存在几个突出问题:一是对生成式人工智能给学术期刊带来的挑战的成因分析不够;二是对生成式人工智能与学术期刊之间的理论关联分析不够;三是对生成式人工智能对学术期刊建设的意义分析不够。以此为基础,本文将从学术期刊发展、编辑队伍建设、学术研究高质量发展的角度对生成式人工智能在学术期刊领域的应用进行深入研究,系统分析生成式人工智能对学术期刊发展的现实意义,探讨生成式人工智能对学术期刊发展带来的挑战,进而提出有针对性的优化举措,这将进一步充实学术界的现有研究。

二、生成式人工智能对学术期刊发展的机遇

生成式人工智能的发展给学术期刊建设带来了机遇,它不仅能提升学术期刊编辑工作的业务效率,包括提升选题策划效率、稿件审理效率等,而且也能够增强学术期刊的传播力和共享力,充分满足不同受众对学术研究成果的获取需求,同时有助于增强生成式人工智能与学术研究的融合度,推动学术研究持续创新。

(一) 有助于提升学术期刊编辑工作的业务效率

当前,生成式人工智能迅速跃升为数字经济的关键动能,并极大加速了人类迈向通用人工智能时代的进程^[16]。生成式人工智能具有强大的技术功能优势,在为学术期刊编辑服务过程中发挥着显著作用,进一步提升了学术期刊编辑工作的业务效率,具体包括以下方面:一是充分助推选题策划。生成式人工智能能够快速汇聚海量的学术动态、前沿研究成果以及社会热点话题,通过智能算法对这些信息进行深度挖掘与分析,为编辑精准筛选出具有研究价值和市场需求的选题方向。例如,它可以根据某一领域近期的学术焦点或新兴技术的应用趋势,生成一系列潜在的选题建议,大大节省了编辑在选题调研阶段的时间与精力。二是提升了学术文章的审核效率。在稿件初审环节,生成式人工智能可依据预设的学术规范和质量标准,对论文的结构完整性、格式规范性、语言通顺度等进行初步筛查。同时生成式人工智能能够快速识别出诸如参考文献格式错误、图表缺失、语句重复冗长等问题,将不符合学术基本规范的稿件及时剔除,使编辑能够将更多精力集中在具有潜在价值的优质稿件上,这大大提高了学术期刊的初审效率。三是增强了期刊编校实效。在编辑加工过程中,生成式人工智能可以协助编辑对文章内容进行优化,例如,针对一些专业术语使用不当、概念阐述不够清晰的问题,它能够提供可供参考的修改建议。同时,生成式人工智能还能对文章的逻辑结构进行分析,指出存在的逻辑漏洞,并建议如何调整段落顺序、补充论据等,以增强文章的说服力和可读性。此外,排版校对也是编辑工作的重要组成部分。生成式人工智能驱动的排版软件能够按照学术期刊特定的排版要求,对文章进行精准排版,从字体字号、段落间距到公式排版、参考文献排序等都能快速完成,且能快速校对出排版过程中的错误,确保版面的美观与规范,极大地提升了编辑工作的整体效率。综合来看,在生成式人工智能时代,期刊编辑工作将得到极大发展,为减轻编辑的压力,让其始终更加关注学术研究提供了重要契机。

(二) 切实增强学术期刊文章的传播力共享力

学术期刊作为学术交流与研究的重要平台,其核心作用在于推动学术发展、激发知识创新^[17]。因此,

学术期刊具有知识传播与学术共享的功能。从文章传播的维度看,生成式人工智能借助其强大的自然语言处理能力,能够对学术期刊文章进行深度润色,进一步增强学术期刊文章的可读性,使更多受众能够从中获益。从现实角度看,生成式人工智能可以对论文摘要及关键词进行修改,使这些摘要和关键词更符合大众的搜索习惯和阅读需求,从而提高文章在学术数据库、搜索引擎中的可见度。在此基础上,读者在检索相关主题的文献时,相关文章更容易被读者搜索和关注,这不仅增强了文章内容的传播性,也为学术文章传播搭建了媒介平台。与此同时,生成式人工智能可以通过多语言翻译功能,将学术期刊文章快速翻译成多种语言版本,使研究成果能够在全球范围内更广泛地传播,这对于提升我国学术期刊的国际影响力、促进国际学术交流具有重要意义。从共享角度看,学术期刊一般刊载的是专业的研究性文章,这能够满足研究者的研究需要,而对于非研究类读者而言存在一定的门槛,而随着生成式人工智能的运用,这种情况能够得到有效缓解。生成式人工智能可以根据文章内容生成多样化的衍生产品,如科普短文、学术海报、图文并茂的社交媒体推文等。这些衍生产品能够适应不同受众的需求和阅读场景,通过学术期刊的官方网站、社交媒体账号等渠道进行传播,扩大文章的传播范围,进一步提升学术研究成果的传播力和共享力。

(三) 增强与学术研究的融合度

生成式人工智能为学术研究提供了强大的辅助工具,随着这种工具辅助效应的扩大,学术研究与人工智能技术的融合度不断加强,研究者会更加适应人工智能带来的便利,学术研究的各个领域的联系也会进一步加强。这种融合度表现为:生成式人工智能对学术研究者的辅助以及学术研究者熟练使用生成式人工智能。例如,在资料收集阶段,生成式人工智能能够快速检索并整合来自不同数据库、图书馆、学术网站等的海量文献资料,按照研究主题、时间顺序、相关性等维度进行分类整理,为学者们提供全面、系统的参考文献集合。这不仅节省了学者们查找资料的时间,还能帮助其发现一些以往容易被忽视的有价值的资料,拓宽了研究视野。再如,生成式人工智能可以处理大规模的数据集,运用先进的算法模型进行数据挖掘与分析,能够从大量数据中提取出有价值的信息和潜在规律,为学者们提供数据支持和启发研究思路。此外,生成式人工智能在学术期刊领域的应用,为学术领域之间的深度交流提供了引领导向作用。生成式人工智能可以促进不同学科之间的交叉融合。它能够跨越学科界限,将不同领域的知识和技术进行整合与创新。例如,在材料科学与人工智能的交叉领域,生成式人工智能可以协助学者们设计新型智能材料,通过模拟材料的性能和结构,加速新材料的研发进程;在人文社科领域,生成式人工智能的应用,更是推动了经济学、社会学、法学等学科的交流,推动了跨学科研究的发展。这种跨学科的融合不仅推动了学术研究的创新发展,也为学术期刊提供了更多跨学科的优质稿件来源,丰富了期刊的选题范围和内容深度。

三、生成式人工智能给学术期刊发展带来的挑战

生成式人工智能在给学术期刊带来便利的同时,也容易产生部分风险挑战,主要表现为:易弱化学术期刊编辑工作者的主体性、易给学术研究成果的质量带来新挑战、仍存在应用机制和保障不健全等问题。只有深刻把握这些风险挑战,清晰认识其产生的原因,才能进一步研究应对的举措。

(一) 易弱化学术期刊编辑工作者的主体性

马克思曾明确指出:“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。”^[18] 由此可见,人在社会的生产生活及演进历程中居于主体地位,而生成式人工智能的运用,在方便人类的同时,也给人的主体性带来了挑战。对于期刊领域而言,易弱化学术期刊编辑工作者的主体性。随着生成式人工智能在编辑工作中的广泛应用,部分编辑人员可能过度依赖生成式人工智能,进而影响其独立思考和专业判断能力,同时在生成式人工智能便利优势的作用下,也会加剧部分编辑工作者的惰性。在选题策划阶段,编辑可能习惯依据人工智能生成的选题建议,而不主动去深入调研、挖掘具有独特视角和深度的选题。长此

以往,编辑在选题方面的创新意识和敏锐度会逐渐下降。对稿件审核而言,部分编辑过分依赖生成式人工智能进行初步筛选,可能只是简单地根据其初步筛查结果进行是否送专家评审的判定,而不再仔细审阅稿件内容,对文章的学术价值、创新性等关键要素缺乏深入分析。这可能导致一些具有潜在价值但与常规模式相异的新颖稿件被错误筛除,也可能使一些质量不佳却通过人工智能包装的稿件得以通过审核。除此之外,在编辑加工环节,部分编辑可能过分依赖人工智能给出的修改建议进行操作,甚至对人工智能提出的修改建议不加甄别,也不考虑文章的具体语境、学科特点和作者的创作意图,导致文章编校质量下降,甚至使不同主题的文章均具有模式化特征,缺乏个性和深度,久而久之,部分编辑工作者的自主选择性和判断力会受到制约。

(二) 易给学术研究成果的质量带来新挑战

在现阶段,生成式人工智能在辅助学术研究过程中,也会给学术研究成果的质量带来新的挑战,具体表现为以下方面:一是易引发研究成果同质化问题。由于生成式人工智能的生成内容是基于已有数据和预设算法形成的,而众多学者使用相似的生成式人工智能模型和数据资源时,容易导致研究选题、研究方法、结论观点等方面的高度相似。例如,在文学研究领域,如果众多学者使用同一款生成式人工智能工具来分析古典文学作品,可能会得出大同小异的研究成果,缺乏创新性和独特性,不利于学术研究的深度发展。二是易助长学术研究的功利化倾向。学术研究应当是一种求真的实践活动,而非争名逐利,但部分学者为了快速产出成果,过度依赖生成式人工智能来拼凑论文,而不是投入时间和精力进行深入的实地调研和独立思考,这种功利化的研究行为会导致学术研究成果质量下降,缺乏真正的学术价值和实践意义。同时在这种功利化倾向的驱使下,学术研究的浮躁之气会不断蔓延,部分学术研究者可能会盲目跟风,这不仅影响了学术生态,更影响了学术质量。三是生成式人工智能易引发学术不端问题。一些不法分子可能利用其强大的文本生成能力,故意制造抄袭、剽窃等学术不端行为,或者通过篡改数据、伪造实验结果等方式来骗取学术荣誉和利益,这些行为严重损害学术诚信,破坏学术生态。

(三) 存在应用机制和保障不健全等问题

首先,生成式人工智能在学术期刊领域应用的法律制度保障有待完善。目前,关于生成式人工智能生成内容的版权归属、数据使用权限等问题尚不明确,这给学术期刊的出版发行带来了潜在的法律风险。例如,一篇由生成式人工智能辅助创作的论文涉及版权纠纷,难以确定责任主体。同时,我国目前在人工智能领域立法方面还存在一定的滞后性,对生成式人工智能在学术期刊领域的应用缺乏专门的法律规范,这些恰恰加剧了生成式人工智能的应用风险。其次,生成式人工智能在学术期刊领域应用的技术保障有待加强。在技术层面,其准确性和稳定性有待进一步提高。例如,在学术论文的编辑加工过程中,生成式人工智能可能会出现误判等情况,对文章内容造成不必要的干扰。与此同时,由于期刊编辑水平存在差异、期刊建设发展存在差距,不同学术期刊在生成式人工智能运用方面也必然存在差异,因此在技术应用帮扶、紧急问题处理、技术资源建设等方面还需形成相关机制,提升技术保障实效。最后,生成式人工智能在学术期刊领域应用的环境保障有待加强。目前,部分编辑对生成式人工智能在学术期刊领域的应用尚存在担忧,例如如何确保生成式人工智能在学术研究和期刊出版中的公正性、透明性以及避免算法偏见等问题。对此,这些编辑在心理层面易对生成式人工智能产生抵触情绪,进而形成排斥其应用的环境氛围,这恰恰影响了生成式人工智能的应用,因而,必须要在环境氛围方面形成良好的保障,营造良好的技术应用环境,从而全面释放技术的优势。

四、生成式人工智能推动学术期刊发展的优化路径

在充分把握生成式人工智能给学术期刊带来的风险挑战的基础上,可以采取如下举措进行应对,即建立健全生成式人工智能促进学术期刊发展的运行机制、选拔培育一支适应生成式人工智能运用的期刊编辑队伍、完善生成式人工智能在学术期刊领域运用的保障条件,以此在制度建设、队伍建设、保障

条件建设上形成总体合力。

(一) 建立健全生成式人工智能促进学术期刊发展的运行机制

制度具有长期性和管总的特质,要进一步推动生成式人工智能在学术期刊领域的运用,就必须形成良好的运行机制。学术期刊出版单位应联合技术开发企业、高校科研机构等,共同制定生成式人工智能在学术期刊领域的应用标准和技术规范。在选题策划、稿件审核、编辑加工、排版校对等各个环节,进一步明确生成式人工智能的使用范围、操作流程和质量要求。在选题策划阶段,规定生成式人工智能生成的选题建议只能作为参考,编辑必须结合自身专业知识和实际调研进行二次筛选与创新,形成生成式人工智能在期刊选题方面运用的机制;在稿件审核环节,确定生成式人工智能筛查结果与人工审核的权重分配,确保人工审核的主导地位,逐步完善人机协同的审稿机制。同时,构建完善的生成式人工智能辅助审核机制,并成立专门的审核团队,对生成式人工智能辅助生成的学术内容进行严格审核,重点审查内容的学术价值、创新性、真实性、合法性以及是否存在伦理问题等;建立审核反馈机制,将审核结果及时反馈给生成式人工智能研发团队和编辑人员,以便不断优化算法模型和编辑流程,进一步优化硬件技术条件。此外,完善版权管理机制。明确生成式人工智能生成内容的版权归属问题,制定合理的版权协议,规范作者、编辑、技术研发者等各方在版权方面的权利与义务。在规范上述运行机制的基础上,进一步将人工智能赋能选题策划机制、稿件审核机制、审核反馈机制、版权管理机制进行全面整合,形成运行机制体系,从而在制度层面细致规范人工智能在学术期刊领域的应用。

(二) 选拔培育一支适应生成式人工智能运用的期刊编辑队伍

面对生成式人工智能对学术期刊编辑带来的主体性弱化问题,必须进一步提升学术期刊编辑的综合素质^[9],因此,需要充分把握以下三个方面:一是制定严格的编辑队伍选拔标准,把好入口关。将对生成式人工智能技术的理解和运用能力纳入队伍准入标准,招聘具有跨学科背景知识、熟悉新兴技术且具备深厚学术素养的编辑人才。例如,优先选拔具有计算机科学、数据科学等理工科背景同时又热爱编辑出版事业的复合型人才,他们能够更好地理解和运用生成式人工智能技术,为学术期刊的发展注入新活力。此外,在选拔过程中,要对非理工科背景出身的编辑,进行必要的智能化技术考核,将其作为重要选拔标准,从而提升编辑队伍运用智能技术的能力。二是开展针对性的编辑培训项目。邀请技术专家、知名学者以及资深编辑等为编辑人员授课,并优化培训内容,使其涵盖生成式人工智能技术原理、应用场景、操作技巧以及在编辑工作中的注意事项等方面,并通过案例分析、模拟操作、小组讨论等多种教学方式,让编辑人员深入掌握如何合理运用生成式人工智能工具,提升业务水平。例如,组织编辑人员进行生成式人工智能辅助选题策划的实战演练,让他们在模拟环境中运用人工智能挖掘选题,并结合自身专业知识进行创新和完善,提高选题质量。三是建立评价激励机制,鼓励编辑人员积极创新。对于在运用生成式人工智能提升工作效率、拓展选题范围、优化文章质量等方面取得突出成绩的编辑人员,给予物质奖励、晋升机会或更多的资源支持,同时营造良好的创新氛围,让编辑人员敢于尝试新方法、新技术,不断提升自身适应生成式人工智能运用的能力,打造一支高素质、专业化的期刊编辑队伍。

(三) 完善生成式人工智能在学术期刊领域运用的保障条件

提升生成式人工智能在学术期刊领域的运用实效,就必须完善生成式人工智能在学术期刊领域运用的保障条件,对此应当把握以下方面:一是加大对生成式人工智能技术研发的投入力度,特别是为生成式人工智能在学术期刊领域的运用提供技术保障。对此,政府相关部门应设立专项科研基金,鼓励高校、科研机构与企业合作,针对学术期刊出版的实际需求,研发更加精准、高效、智能的生成式人工智能技术和产品,建设适应性的生成式人工智能,提高其在学术期刊编辑、审稿、传播等环节的应用效果,从而夯实人工智能应用的技术基础。二是完善法律法规,为生成式人工智能在学术期刊领域的合法合规运用提供法治保障。“法律具有指引、评价、预测、强制和教育等职能,从而将社会生活纳入法定的发展方向、

范围和秩序中”^[20]。因此,对生成式人工智能如何在学术期刊领域运用这一问题进行立法,有助于进一步规范生成式人工智能的运用,并使之发挥应有的效能。对此,立法机关应及时修订和完善相关法律法规,明确生成式人工智能在学术研究和期刊出版中的法律地位、责任界定以及权益保护等问题。例如,制定专门的法规条款,规范生成式人工智能生成内容的版权登记、转让、侵权判定等问题,并对生成式人工智能可能造成的学术诚信及犯罪问题进行有效规范。在制定系列相关法律的基础上,要进一步加强执法工作和司法工作,对已经出现的违法犯罪问题进行严厉打击,通过强而有力的法治实施,进一步筑牢生成式人工智能在期刊领域运用的法治保障。三是在学术期刊发展中营造科学运用生成式人工智能的良好氛围。良好的环境是推动实践活动的重要保障,在群体观念认同和文化环境和谐的状态下,生成式人工智能可以很好地运用于学术期刊建设。对此,“期刊应该在出版政策中给予作者指引,明确在写作过程中使用 AIGC 的界限并予以著录,帮助作者增强自身的科研意识”^[12],同时需要通过宣传教育,逐步改变部分编辑对生成式人工智能持有的偏见,为编辑队伍正确看待人工智能的运用提供指引。此外,要发扬创新精神,培育编辑队伍的创新意识,形成尊重技术创新和积极运用新技术的良好文化氛围,以此为生成式人工智能在学术期刊中的运用提供环境保障。

结语

本文围绕“生成式人工智能赋能学术期刊高质量发展”展开研究,深入分析了生成式人工智能赋能学术期刊建设的基础理论和现有优势,从理论上和功能上对生成式人工智能赋能学术期刊进行了研究,同时基于目前赋能过程中存在的现实困境,如容易引发学术研究功利化和同质化等,进行了分析,以此为基础,提出切实可行的优化实施举措,这是本文的主要贡献之一。面向未来,深入研究生成式人工智能赋能学术期刊建设是十分必要的,今后笔者也将继续致力于这一问题进行深入研究,进一步探究生成式人工智能赋能的内在机理,同时“在实践层面总结并分析目前欧美学界对生成式人工智能技术应用于学术生产和学术期刊出版的讨论”,并采用实证研究的方法进一步细化现有研究。

参考文献:

- [1] 陈斯敏.生成式人工智能背景下图书编辑的挑战与应对[J].出版参考,2024(12):49-51.
- [2] 尤凯,王雪,李新红.生成式人工智能对学术期刊的影响与建议:以 ChatGPT 为例[J].出版广角,2024(6):77-80+76.
- [3] 向飒.人工智能对学术期刊智能化转型与融合发展的赋能[J].出版广角,2022(18):81-84.
- [4] 谢凡.角色重塑与能力重构:生成式人工智能对编辑工作的挑战与应对[J].编辑学报,2024(3):115-120.
- [5] 廖先慧.生成式人工智能浪潮下学术期刊编辑身份研究[J].编辑学报,2024,36(S1):114-118.
- [6] 张勇,王春燕,王希莹.人工智能与学术期刊编辑出版的未来[J].中国编辑,2019(4):64-68.
- [7] 刘冰.人工智能在科技期刊出版中应用的机遇与挑战[J].出版广角,2024(23):51-56.
- [8] 蒋雪颖,刘欣.生成式人工智能技术下的学术生产与出版:变革、失范与路径[J].数字图书馆论坛,2023,19(5):64-71.
- [9] 郭红明.坚守和求变:生成式人工智能时代学术期刊编辑的辩证因应[J].中国编辑,2023(8):72-77.
- [10] 张仙,陈昊旻,陈庆,等.智能化背景下科技期刊青年编辑的挑战与应对策略[J].编辑学报,2024,36(S1):231-234.
- [11] 解贺嘉,张家烁,张久珍.人工智能环境下学术期刊出版伦理规范内容建设研究[J].现代出版,2024(12):55-66.
- [12] 洪悦民,王景周.学术期刊出版中人工智能生成内容的使用规范及著录建议[J].编辑学报,2024,36(2):149-153.
- [13] 李莎,郑伟.生成式人工智能在学术期刊出版中的应用研究[J].出版广角,2025(2):123-128.
- [14] 王婉竺.出版融合发展视域下提升国际学术话语权的途径研究——以人工智能的视角[J].编辑学报,2024,36(S1):111-113.
- [15] 姚俊智.生成式人工智能参与学术出版的伦理风险及其调适[J].出版发行研究,2024(11):89-96.
- [16] 张亮,陈希聪.生成式人工智能背景下的跨境数据安全规制——基于 DeepSeek、ChatGPT 等主流 AI 的思考[J].湖北大学学报(哲学社会科学版),2025,52(2):120-128+199.
- [17] 张慕华.以人为本与人机协作:学术期刊数智化发展路径探析[J].清华大学学报(哲学社会科学版),2025,40(2):214-224+242.
- [18] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [19] 侯宏虹,赵家仪.冲击与重构:生成式人工智能时代图书编辑的职业调适[J].中国出版,2024(23):13-19.
- [20] 朱力宇,叶传星.立法学[M].北京:中国人民大学出版社,2015.