

中国5A级旅游景区季节性时空分布及影响因素研究

——基于网络关注度的数据

王公为

(内蒙古大学历史与旅游文化学院 内蒙古呼和浩特 010070)

摘要:[目的/意义]季节性是影响旅游地发展的重要因素。探讨中国5A级旅游景区季节性时空分布及影响因素对旅游景区的季节性调控和运营优化具有重要意义。[方法/过程]选取我国209个5A级旅游景区为研究样本,基于2016年的月度网络关注度等有关数据,利用月度指数、季节强度指数、基尼系数和回归模型,揭示中国5A级旅游景区季节性的时空变化特征及供给端的影响因素。[结果/结论]研究结果显示:1)依据5A级景区的网络关注度月度指数及波动特征,将中国5A级旅游景区按季节性分为四种类型:无峰型景区、单峰型景区、双峰型景区和多峰型景区。2)上述209家5A级景区分布在31个省域。依据这31个省域5A级景区季节性强度指数均值分布,将旅游目的地分为四种类型:强季节性旅游目的地、次强季节性旅游目的地、次弱季节性旅游目的地和弱季节性旅游目的地。3)基于供给端的影响因素模型发现:气候条件对5A级景区旅游季节性具有正向影响,景区的纬度每增加1个单位,旅游季节性强度会提高0.395个单位;景区类型对季节性强度具有负向影响,自然类旅游景区季节性强于人文类旅游景区;经济发展水平对旅游景区季节性具有负向影响,人均国内生产总值每提高1个单位,旅游景区的季节性强度会降低0.178个单位;景区建设对旅游季节性的影响不显著。

关键词:旅游景区;5A;季节性;时空分布;网络关注度;百度指数

中图分类号:F590 **文献标志码:**A **文章编号:**2095-1124(2019)05-0073-07

旅游季节性是旅游地的固有特征,是旅游现象的暂时性不平衡,通过旅游者数量、旅游消费、交通流量和旅游就业等相关因素得以体现^[1]。作为旅游资源的内在属性,季节性一方面使旅游吸引物呈现丰富多彩的变化,另一方面又成为困扰旅游业健康发展的“易于理解而难以解决”的问题^[2]。因此,旅游季节性问题不仅成为旅游研究的中心问题之一,也引起旅游企业和政策制定者的高度关注。

1 文献回顾

国内外学者对旅游季节性的成因、测度、影响因素以及对策进行了大量研究。Baron指出季节性增加了个人成本和社会成本,认为季节性会在经济、生态、社会文化等方面对旅游产生负面影响^[3-4]。Butler和Mao对旅游季节性的影响因素进行了细分,并针对旅游季节性的负面效应提出了解决对策^[5]。Grant等提出季节性存在负面作用的同时,也会产生积极效应,例如为旅游目的地的文化、自然、社会等旅游吸引物提供休憩机会^[6]。国内关于旅游季节性的研究相对较晚。陆林等分析了山岳型和海岛型旅游地的国内旅游客流的季节性特征^[7]。钟静等以西递、周庄为例,对历史文化村镇旅游流季节性特征进行分析^[8]。梁增贤和保继刚以深圳华侨城为例对主题公园黄金周旅游客流的季节性进行了研究^[9]。周成和冯学钢基于“推一拉”理论探索了旅游业季节性的影响因素,并提出了相关应对措施^[10]。万田户等以庐山、井冈山、三清山和

收稿日期:2019-06-06

基金项目:国家社科基金一般项目(18BGL148),内蒙古自治区高等学校科学研究项目(NJSY17019),内蒙古大学高层次人才启动项目(20500-5165138)资助。

作者简介:王公为(1981—),男,博士,副教授,研究方向为旅游经济、旅游流。

龙虎山为例,探讨了江西省山岳型风景名胜区的季节性差异^[11]。国内研究在理论和实践方面取得了一定进展,但相关的研究文献并不丰富,已有研究多是聚焦于特定区域、特定景区的个案研究^[2],缺乏对不同区域、不同旅游地季节性特征和空间差异的整合比较。

鉴于此,本文在收集我国5A级旅游景区月度网络关注度数据的基础上,利用月度指数、季节强度指数、基尼系数和OLS回归模型等工具,分析我国5A级旅游景区季节性的时空变化特征及供给端的影响因素,对深化旅游季节性研究具有显著的理论价值,对旅游景区的经营管理和旅游目的地建设具有重要意义。

2 数据来源与研究方法

2.1 数据来源

互联网已逐渐成为游客获取目的地信息和进行旅游决策的重要工具。游客的网络关注度与旅游需求之间存在密切的关系。网络关注度即使不能完全代表旅游需求,也能在较大程度上体现需求特征,尤其是在分析旅游需求的年内变化以及季节性等方面具有很高的可信度^[12]。因此,本文选取游客的网络关注度数据作为衡量旅游景区季节性的基础数据,具体指标来自百度指数^[13]。依据文化和旅游部官方网站中的旅游名录,获取247家5A级景区的名称,以“核心名称+旅游”“核心名称+景区”或“核心名称+旅游攻略”作为关键词,搜索2016年1~12月全部5A级旅游景区的月度百度搜索指数,并剔除百度指数中“未收录”和数据不全的样本,最终的研究样本确定为209家5A级景区。

2.2 研究方法

1) 月度指数。由于各景区在性质、规模等方面存在差异,网络关注度的绝对指标并不具备较强的可比性。因此,采用各景区月度百度指数的相对值来衡量各景区的季节性变化,计算公式如下:

$$M_{it} = \frac{X_{it}}{\sum_{t=1}^{12} X_{it}}$$

式中: M_{it} 代表月度指数, X_{it} 代表各旅游景区的月度百度搜索指数。

2) 季节性强度指数。季节性强度指数能综合反映旅游需求年内的季节性波动情况,计算方法如下:

$$R_i = \sqrt{\frac{\sum_{t=1}^{12} (M_{it} - 8.33)^2}{12}}$$

式中: R_i 代表各景区的季节性强度指数, $0 < R < 1$ 。 R 越接近0,代表景区的旅游需求分布越均匀; R 越接近1,代表景区的旅游季节性越强。

3) 基尼系数。基尼系数是衡量旅游流季节性变动的典型指标,计算公式如下:

$$G_{it} = \frac{2}{n} \left[\sum_{k=1}^n km_{ik} - \frac{n+1}{2} \right]$$

式中: G_{it} 代表基尼系数; n 代表一年中月份总数,即 $n = 12$; k 代表各景区每月网络关注度按升序排列后的位数值; m_{ik} 代表各景区按升序排列的月度指数。基尼系数值介于0到1之间;基尼系数值越小,表示该旅游景区季节性越小;反之,说明该景区季节性较强。

4) 基于供给端的5A级旅游景区季节性的影响因素模型。为了进一步揭示旅游季节性的影响因素,在现有研究的基础上,基于供给端构建回归模型:

$$G_i = \alpha_0 + \alpha_1 W_i + \alpha_2 T_i + \alpha_3 E_i + \alpha_4 C_i + \varepsilon_i$$

式中: G_i 代表景区的旅游季节性强度; W_i 代表气候条件,采用各景区的纬度作代理变量; T_i 代表景区类

型,采用 0-1 虚拟变量进行衡量; E_i 代表地区经济发展水平,采用人均 GDP 进行衡量; C_i 代表景区建设水平,以该景区获得 5A 资质的年限来衡量。 $\alpha_1 \sim \alpha_4$ 为待估参数, α_0 为常数项, ε_{it} 为随机扰动项,下标 i 代表景区。

3 结果与分析

3.1 我国 5A 级旅游景区季节性分布规律

本文依据 209 家 5A 级景区的网络关注度月度指数及波动特征将 5A 级旅游景区按季节性划分为四种类型,即:无峰型景区、单峰型景区、双峰型景区和多峰型景区。

1) 无峰型。无峰型 5A 级景区共 18 家。其季节性特征表现为各月游客需求较为平均,网络关注度曲线围绕特定值上下波动,全年并未出现明显的高峰和低谷。无峰型景区季节性强度指数最低,主要为人文类旅游景区,例如故宫、深圳华侨城、鲁迅故里沈园、殷墟、大理崇圣寺等,见表 1。

表 1 无峰型旅游景区

| 景区 | R | 景区 | R | 景区 | R | 景区 | R |
|---------|------|----------|------|----------|------|-------|------|
| 东方明珠电视塔 | 0.79 | 桂林独秀峰-王城 | 0.59 | 丽江玉龙雪山 | 0.84 | 长沙花明楼 | 0.86 |
| 鲁迅故里沈园 | 0.81 | 三亚蜈支洲岛 | 0.70 | 长春世界雕塑公园 | 1.09 | 深圳华侨城 | 0.63 |
| 安阳殷墟景区 | 0.96 | 南山文化旅游区 | 0.36 | 常州春秋淹城 | 1.07 | 宝鸡法门寺 | 0.92 |
| 登封嵩山少林 | 1.00 | 大理崇圣寺三塔 | 0.88 | 长沙岳麓山 | 0.79 | 故宫博物院 | 0.67 |
| 济南天下第一泉 | 1.02 | 湘潭韶山旅游区 | 1.04 | | | | |

2) 单峰型。单峰型 5A 级景区共 48 家。其季节性特征表现为全年只有一个需求高峰,一般出现在 7~8 月,常常与当地的旅游气候舒适期相吻合。网络关注度曲线表现为倒“V”或倒“U”形,季节性强度指数最高,主要出现在高纬度地区,例如内蒙古阿尔山·柴河旅游区、大连金石滩、长白山景区、天山天池等,见表 2。

表 2 单峰型旅游景区

| 景区 | R | 景区 | R | 景区 | R | 景区 | R |
|-----------|------|----------|------|--------|------|-------|------|
| 保定白洋淀景区 | 5.43 | 巴音布鲁克景区 | 4.83 | 鸣沙山月牙泉 | 2.97 | 崆峒山 | 6.27 |
| 阿尔山·柴河旅游区 | 4.30 | 巴音郭楞博斯腾湖 | 2.65 | 天水麦积山 | 3.05 | 庐山 | 3.38 |
| 成吉思汗陵 | 2.72 | 富蕴可可托海景区 | 5.64 | 拉萨大昭寺 | 3.19 | 神农架 | 2.80 |
| 鄂尔多斯响沙湾 | 4.53 | 那拉提旅游风景区 | 4.24 | 布达拉宫 | 3.84 | 塔尔寺 | 5.42 |
| 大连老虎滩·极地馆 | 4.46 | 喀纳斯景区 | 3.41 | 上饶婺源江湾 | 5.15 | 青海湖 | 8.47 |
| 长影世纪城 | 3.65 | 天山天池 | 3.33 | 江西大觉山 | 4.26 | 华山 | 3.52 |
| 香格里拉普拉措 | 2.81 | 中卫沙坡头 | 3.60 | 长白山景区 | 6.75 | 崂山 | 5.84 |
| 伊春林海奇石景区 | 6.96 | 石嘴山沙湖 | 3.16 | 上海科技馆 | 3.61 | 本溪水洞 | 4.15 |
| 牡丹江镜泊湖 | 4.54 | 秦始皇兵马俑 | 2.95 | 台州天台山 | 3.50 | 大连金石滩 | 4.78 |
| 黑河五大连池 | 4.62 | 桂林漓江 | 2.16 | 郴州东江湖 | 5.09 | 九寨沟景区 | 3.62 |
| 威海华夏城 | 3.80 | 贵阳青岩古镇 | 3.04 | 阿坝黄龙景区 | 4.40 | 丽江古城 | 4.89 |
| 大角湾海上丝路 | 4.62 | 毕节百里杜鹃景区 | 5.18 | 黄果树大瀑布 | 5.35 | 嘉峪关景区 | 2.83 |

3) 双峰型。双峰型 5A 级景区共 46 家。其季节性特征表现为全年出现两个需求高峰,一般与景区气候舒适期或节假日一致。网络关注度曲线表现为“M”形,季节性强度指数较高,例如武陵源一天门山、承德避暑山庄、威海刘公岛、银川水洞沟等,见表 3。

表3 双峰型旅游景区

| 景区 | R | 景区 | R | 景区 | R | 景区 | R |
|---------|------|------------|------|--------|------|------|------|
| 奥林匹克公园 | 2.01 | 姜堰市溱湖 | 3.45 | 沈阳植物园 | 5.02 | 龙虎山 | 2.72 |
| 明十三陵 | 1.64 | 江郎山·廿八都景区 | 1.82 | 哈尔滨太阳岛 | 2.39 | 三清山 | 2.60 |
| 天津盘山 | 3.85 | 嘉兴西塘古镇 | 2.09 | 无锡鼋头渚 | 3.16 | 井冈山 | 1.94 |
| 保定白石山 | 4.41 | 吐鲁番葡萄沟 | 3.64 | 银川水洞沟 | 3.86 | 泰山 | 3.27 |
| 承德避暑山庄 | 3.91 | 苏州沙家浜·虞山尚湖 | 2.57 | 威海刘公岛 | 3.62 | 绵山 | 4.67 |
| 乔家大院 | 2.97 | 镇北堡西部影视城 | 1.91 | 安阳红旗渠 | 5.43 | 五台山 | 2.86 |
| 鞍山千山 | 2.86 | 商洛金丝峡 | 3.19 | 恩施大峡谷 | 3.41 | 天目湖 | 1.92 |
| 烟台蓬莱阁 | 2.63 | 景德镇古窑民俗博览区 | 3.85 | 宜昌三峡人家 | 2.78 | 野三坡 | 5.29 |
| 驻马店嵯峨山 | 3.54 | 梅州雁南飞茶田 | 4.93 | 武当山 | 2.57 | 鼓浪屿 | 2.40 |
| 武陵源一天门山 | 3.67 | 洛阳白云山 | 3.80 | 酉阳桃花源 | 2.52 | 瘦西湖 | 2.79 |
| 芜湖方特 | 3.87 | 宜昌清江画廊 | 2.85 | 永城芒砀山 | 1.32 | 武汉东湖 | 2.30 |
| 重庆黑山谷 | 1.91 | 桂林乐满地度假世界 | 2.22 | | | | |

4)多峰型。多峰型5A级景区共97家。其季节性特征表现为全年出现三个以上的需求高峰,一般出现在2月、4月、7月、10月。网络关注度曲线表现为波浪形,例如武陵喀斯特、峨眉山、大雁塔·大唐芙蓉园、夫子庙·秦淮风光带等,见表4。

表4 多峰型旅游景区

| 景区 | R | 景区 | R | 景区 | R | 景区 | R |
|---------|------|---------|------|-------------|------|------|------|
| 恭王府景区 | 2.46 | 杭州千岛湖 | 3.26 | 上海野生动物园 | 2.00 | 清东陵 | 4.38 |
| 颐和园 | 1.65 | 舟山普陀山 | 1.65 | 连云港花果山 | 2.62 | 西柏坡 | 1.56 |
| 天坛公园 | 1.82 | 温州雁荡山 | 1.44 | 徐州云龙湖 | 2.96 | 九华山 | 1.91 |
| 天津古文化街 | 1.40 | 六安万佛湖 | 2.19 | 苏州太湖旅游区 | 1.87 | 黄山 | 1.90 |
| 邯郸广府古城 | 2.77 | 合肥三河古镇 | 1.72 | 镇江金山·焦山·北固山 | 1.74 | 黄帝陵 | 2.10 |
| 邯郸娲皇宫 | 2.08 | 苏州金鸡湖 | 1.53 | 常州环球恐龙城 | 1.33 | 华清池 | 1.27 |
| 三明泰宁风景区 | 1.55 | 宣城绩溪龙川 | 1.24 | 苏州同里古镇 | 1.36 | 云台山 | 3.68 |
| 长春净月潭 | 1.83 | 六安天堂寨 | 2.72 | 夫子庙—秦淮风光带 | 2.14 | 衡山 | 1.36 |
| 长春伪满皇宫 | 1.22 | 皖南西递·宏村 | 1.56 | 阜阳颍上八里河 | 2.24 | 丹霞山 | 2.24 |
| 漠河北极村 | 1.86 | 宁德太姥山 | 1.83 | 苏州周庄古镇 | 1.85 | 天柱山 | 2.34 |
| 宁波溪口—滕头 | 1.79 | 泉州清源山 | 1.26 | 洛阳龙潭大峡谷 | 4.09 | 南京钟山 | 1.72 |
| 沂蒙山旅游区 | 3.93 | 福建土楼 | 1.83 | 三国水浒影视基地 | 1.43 | 南浔古镇 | 1.74 |
| 枣庄台儿庄古城 | 2.89 | 南平武夷山 | 1.55 | 八达岭—慕田峪长城 | 2.44 | 西溪湿地 | 3.32 |
| 曲阜明故城 | 2.53 | 尧山—中原大佛 | 3.50 | 大雁塔·大唐芙蓉园 | 1.73 | 嘉兴南湖 | 1.58 |
| 太行大峡谷 | 2.22 | 龙门石窟 | 2.49 | 武陵喀斯特旅游区 | 2.28 | 嘉兴乌镇 | 2.79 |
| 伏牛山老界岭 | 1.93 | 惠州罗浮山 | 2.07 | 三亚南山大小洞天 | 1.65 | 杭州西湖 | 1.41 |
| 老君山·鸡冠洞 | 3.22 | 佛山西樵山 | 1.69 | 横店影视城 | 1.42 | 峨眉山 | 2.36 |
| 长隆旅游度假区 | 2.33 | 连州地下河 | 2.46 | 西双版纳热带植物园 | 1.89 | 昆明石林 | 2.72 |
| 海南分界洲岛 | 1.73 | 广州白云山 | 2.13 | 小三峡—小小三峡 | 2.82 | 无锡灵山 | 1.68 |
| 海南呀诺达雨林 | 1.40 | 青城山—都江堰 | 2.25 | 清明上河园 | 2.88 | 苏州园林 | 1.79 |
| 乐山大佛 | 2.04 | 深圳观澜湖 | 1.55 | 岳阳楼—君山岛 | 3.81 | 平遥古城 | 2.60 |
| 昆明世博园 | 1.37 | 南宁青秀山 | 1.76 | 海南黎苗文化旅游区 | 1.14 | 皇城相府 | 2.38 |
| 重庆金佛山 | 2.09 | 甘孜州海螺沟 | 1.74 | 广元剑门关旅游区 | 2.39 | 云冈石窟 | 1.72 |
| 南充阆中古城 | 1.93 | 南充朱德故里 | 1.99 | 汶川特别旅游区 | 1.44 | 大足石刻 | 1.14 |
| 宝鸡太白山 | 2.49 | | | | | | |

3.2 不同省份5A级旅游景区季节性分布规律差异

上述209家5A级景区分布在31个省市自治区内。以省域为单位,以各省域内5A级景区季节性强度

指数的均值为标准,比较这31个省市自治区5A级景区的季节性差异,见图1。在这31个省市自治区中,旅游季节性最强($R > 3.73$)的省自治区有黑龙江、内蒙古、辽宁、河北、甘肃、青海、新疆和贵州;旅游季节性较强($2.79 < R < 3.73$)的省自治区有吉林、山东、山西、宁夏、河南、湖北、江西、西藏;旅游季节性较弱($2.13 < R < 2.79$)的省份有天津、陕西、四川、安徽、上海、湖南、云南、广东;旅游季节性最弱($R < 2.13$)的省直辖市有北京、江苏、重庆、浙江、福建、广西和海南。

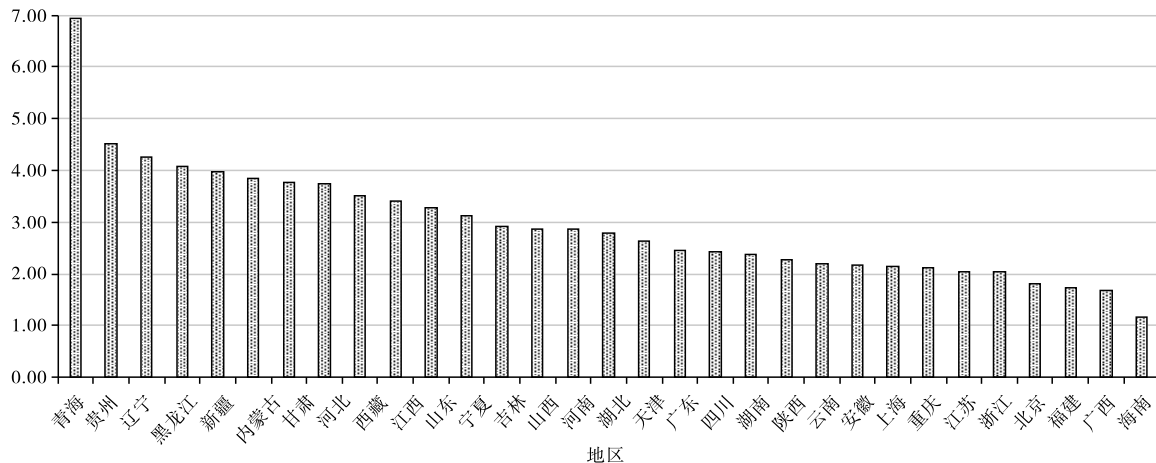


图1 不同省市自治区5A级旅游景区季节性分布差异

3.3 我国5A级旅游景区季节性分布的影响因素分析

选择上述209家5A级景区2016年1~12月网络关注度的基尼系数为因变量,以气候条件、景区类型、经济发展、景区建设等因素为自变量,基于供给端视角构建5A级旅游景区季节性分布的影响因素模型,回归结果见表5。

表5 旅游季节性影响因素模型

| 变量 | 标准系数 | t | Sig. |
|------|------------|--------|-------|
| 常数 | 0.08 ** | 2.786 | 0.006 |
| 气候条件 | 0.395 *** | 6.815 | 0.000 |
| 景区类型 | -0.349 *** | -5.997 | 0.000 |
| 经济发展 | -0.178 ** | -3.022 | 0.003 |
| 景区建设 | -0.037 | -0.634 | 0.527 |

注: *、**、*** 分别代表在5%、1%和0.1%的显著性水平下通过显著性检验

表5表明,气候条件对5A级景区旅游季节性具有正向影响,景区的纬度每提高(或降低)1个单位,旅游季节性强度会提高(或降低)0.395个单位;景区类型对季节性强度具有负向影响,人文类旅游景区季节性较弱,自然类旅游景区季节性较强;经济发展水平对旅游景区季节性具有负向影响,人均国内生产总值每提高(或降低)1个单位,旅游景区的季节性强度会降低(或提高)0.178个单位;景区建设对景区旅游季节性的影响并未通过显著性检验。

4 结论与讨论

4.1 结论

基于中国209个5A级旅游景区2016年的月度网络关注度等有关数据,利用月度指数、季节强度指数、基尼系数和回归模型,揭示了中国5A级旅游景区季节性的时空变化特征及供给端的影响因素。结果显示:

1) 依据5A级景区的网络关注度月度指数及波动特征,可以将中国5A级旅游景区季节性分为四种类

型:无峰型、单峰型、双峰型和多峰型。

2)依据各省市自治区5A级景区季节性强度指数均值,可以将209家5A级景区所在的31个省域旅游目的地分为四种类型:①强季节性旅游目的地,包括:黑龙江、内蒙古、辽宁、河北、甘肃、青海、新疆和贵州;②次强季节性旅游目的地,包括:吉林、山东、山西、宁夏、河南、湖北、江西和西藏;③次弱季节性旅游目的地,包括:天津、陕西、四川、安徽、上海、湖南、云南、广东;④弱季节性旅游目的地,包括:北京、江苏、重庆、浙江、福建、广西和海南。

3)基于供给端的影响因素模型发现,气候条件对5A级景区旅游季节性具有正向影响,景区的纬度每增加1个单位,旅游季节性强度会提高0.395个单位;景区类型对季节性强度具有负向影响,自然类旅游景区季节性强于人文类旅游景区;经济发展水平对旅游景区季节性具有负向影响,人均国内生产总值每提高1个单位,旅游景区的季节性强度会降低0.178个单位;景区建设对旅游季节性的影响不显著。

4.2 讨论

1)气候条件是影响5A级旅游景区季节性的直接因素。气候条件不仅是旅游者进行旅游活动的背景因素,也是直接的旅游吸引物。旅游者倾向于选择在目的地的气候舒适期旅游,不舒适期的到访率较低。因此,旅游气候的舒适期及其持续时间对旅游季节的长短和客流量的年内变化具有直接影响,气候条件成为影响旅游景区季节性的直接因素。

2)自然类旅游景区季节性强度高于人文类旅游景区。自然类旅游景区依赖于自然旅游资源,其景观质量较易受到温度、湿度、日照和降水等自然因素的影响,因而其旅游需求表现出较强的季节性。对人文类旅游景区而言,其吸引物是文化型旅游资源,资源的特性使其旅游景观较少地受到气候和资源本体节律性的影响,因而自然类旅游景区的季节性强度高于人文类旅游景区。

3)宏观经济环境是推动旅游景区季节性优化的重要条件。旅游目的地持续、快速的经济发展能够为旅游景区的道路、交通等基础设施建设提供有力保障,促进旅游目的地要素体系的完善,有利于缓解因旅游季节性产生的供需之间的失衡和矛盾。因此,良好的宏观经济环境是推动旅游景区季节性优化的重要条件。

参考文献:

- [1] 徐克帅,朱海森. 国外旅游季节性现象研究述评[J]. 人文地理, 2010, 25(1): 12-17.
- [2] 冯学钢,孙晓东,于秋阳. 反季旅游与旅游季节性平衡:研究述评与启示[J]. 旅游学刊, 2014, 29(1): 92-100.
- [3] 刘慧悦. 旅游者网络信息需求与景区游客量的关联性研究——以四川九寨沟为例[J]. 情报科学, 2017(7): 39-43.
- [4] 林德荣,张军洲. 旅游时间序列的季节性特征研究——以城市入境旅游为例[J]. 旅游学刊, 2015, 30(1): 63-71.
- [5] BUTLER R, MAO B. Seasonality in tourism: Problems and measurement[G]. //MURPHY P. Quality Management in Urban Tourism. Chichester: John Wiley & Sons, 1997: 9-24.
- [6] GRANT M, HUMAN B, LE PELLEY B. Seasonality[R]. //British Tourist Authority & English Tourist Board, Insights - tourism Intelligence Paper, 1997: 5-9.
- [7] 陆林,宜国富. 海滨型与山岳型旅游地客流季节性比较:以三亚、北海、普陀山、黄山、九华山为例[J]. 地理学报, 2002, 57(6): 731-740.
- [8] 钟静,张捷,李东和,等. 历史文化村镇旅游流季节性特征比较研究[J]. 人文地理, 2007, 22(4): 68-71.
- [9] 梁增贤,保继刚. 主题公园黄金周游客流季节性研究——以深圳华侨城主题公园为例[J]. 旅游学刊, 2012, 27(1): 58-65.
- [10] 周成,冯学钢. 基于“推-拉”理论的旅游业季节性影响因素研究[J]. 经济问题探索, 2015(10): 33-40.
- [11] 万田户,冯学钢,黄和平. 江西省山岳型风景名胜区旅游季节性差异——以庐山、井冈山、三清山和龙虎山为例[J]. 经济地理, 2015, 35(1): 202-208.
- [12] 马丽君,龙云. 基于网络关注度的湖南省居民旅游需求时空特征[J]. 经济地理, 2017, 37(2): 201-208.
- [13] 王公为. 大尺度区域气候舒适度和游客网络关注度的相关性研究——以内蒙古为例[J]. 内蒙古农业大学学报(社会科学版), 2018, 20(4): 15-20.

[14] 王公为. 旅游季节性强度对景区门票价格的影响研究——基于中国5A景区的数据[J]. 内蒙古统计, 2019(3): 30-33.

Study on Seasonal Spatial and Temporal Distribution and Influencing Factors of 5A Grade Tourist Scenic Spots in China

——Based on the Data of Online Attention

Wang Gongwei

(School of History and Tourist Culture, Inner Mongolia University, Hohhot, Inner Mongolia 010070, China)

Abstract: [Purpose/Significance] Seasonality is an important factor affecting the development of tourist destinations. It is of reference significance to discuss the seasonal spatial and temporal distribution and influencing factors of 5A tourist scenic spots in China for the seasonal regulation and operation optimization of tourist scenic spots. [Method/Process] Taking 209 5A tourist scenic spots in China as research samples, this paper reveals the seasonal spatial and temporal variation characteristics of 5A tourist scenic spots in China and the influencing factors on supply side based on the monthly online attention in 2016 and other relevant data, using monthly index, seasonal intensity index, Gini coefficient and regression model. [Result/Conclusion] The results show that: 1) China's 5A tourist scenic spots' seasonality could be divided into four types: none peak, single peak, double peaks and multiple peaks according to monthly index of 5A tourist scenic spots' online attention and fluctuant features. 2) China's 31 provincial tourist destinations could be divided into four types: strong seasonality, sub-strong seasonality, sub-weak seasonality and weak seasonality according to mean value of provincial 5A tourist scenic spots' seasonal intensity index. 3) The discovery of influencing factors on supply-side show: climate conditions have positive effect on tourism seasonality of scenic spots. One unit latitude higher of the scenic spot, the seasonal strength would increase by 0.395 units. Attraction types have negative effect on seasonal intensity, where the seasonality of natural scenic spots is much stronger than that of cultural scenic spots. Economic development also has negative effect on seasonal intensity. When the per capita GDP increases one unit, the seasonality intensity of the spot would reduce 0.178 units. However, the construction of the spot has none effect on tourism seasonality.

Keywords: tourist scenic spots; 5A; seasonality; temporal and spatial distribution; online attention; Baidu index

[责任编辑 杨瑜]

(上接第52页)

as a case to analyze the service path of government, market, social organization, family collaboration and other agencies on participating in community pension services. [Result/Conclusion] The research shows that at present, the pluralistic supply subjects face problems such as weak government guidance, imperfect market development, insufficient participation of social organizations, weakening of family pension function, etc.. In addition, the role of each subject is unclear and an interactive mechanism is lacking. Based on this, this paper proposes an integrated countermeasure for China's diversified supply subjects to participate in community services for the aging from four aspects: institutional mechanism, supply subject, information element and environmental resources.

Keywords: aging population; community services for the aging; diversified subjects; path integration

[责任编辑 谭金蓉]